

The Third Annual Distinguished Award

for General Education Teachers 2009

目次

壹、遴選委員推薦書	01
貳、得獎教師介紹	05
環球技術學院 王若嫻助理教授	06
東海大學 陳以愛副教授	16
國立交通大學 曾華璧教授	26
國立臺灣大學 齊肖琪教授	36
參、遴選及獎勵實施要點與計畫	47
肆、遴選過程大事紀	53
伍、特別感謝	56
陸、附錄	
設計理念	57
編輯資訊	58

教育部長序言



面對21世紀知識經濟化的趨勢及全球化腳步加劇的挑戰，高等教育發展必須契合時代的脈動，建構完善卓越的教學研究環境，培育全方位的人才，方能提升我國在國際上的競爭力。英國哲學家懷海德(Alfred N. Whitehead, 1861- 1947)詮釋大學之道在於培養學生獨立思考及創造力，強調通識教育須與專業教育並濟；德國先哲史賓諾沙(Baruch Spinoza, 1632-1677)則對於大學的功能賦予極崇高的理想，認為整個大學的生命奉獻應與宇宙生命合一，即培養學生具備全人關懷的胸襟與器識。由此可知大學的責任在於厚實學生專業能力之外，奠定更廣博的學識基礎，能與其他領域的知識融會貫通，進而主動探索，並且窮通事理，開拓宏觀的視野。

「全人教育」為教育部施政主軸之一，也是通識教育的核心理念，將通識教育的精神融滲於專業教育，專業教育的內涵貫通於通識教育，兩者相輔相成，去除知識的狹隘化、機械化與工具化，才能真正培養學生成為新世紀的優質公民。教育部自96年度起舉辦首屆全國傑出通識教育教師獎選拔，3年以來，各大專校院推薦教師參選情況十分踴躍，競爭相當激烈，本(98)年度共有87位教師參與遴選，經過嚴謹審慎的初選、複選及決選等評選過程，最後

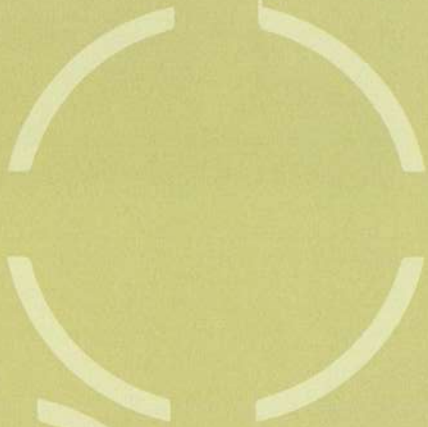
由國立臺灣大學齊肖琪教授、國立交通大學曾華壁教授、東海大學陳以愛副教授，以及環球技術學院王若嫻助理教授脫穎而出，評選小組委員對其表現均給予一致的讚賞與高度的評價。

4位得獎教師秉持通識教育的理念，以學生為中心，從事教育工作多年以來，教學熱誠始終不墜；更令人敬佩的是充分發揮個人專業所長，積極用心致力於通識教學，透過細緻的課程規劃及豐富創新的授課內容，啟迪學生自省、批判與思辨的能力，達到良好的師生互動，將人文的精神真正融入課堂之中，深受學生的愛戴，不但為教師樹立良好的典範，也是教育人員足以學習的楷模。教育部期待在通識教育推動的旅程上，有更多富有教育理想的教師共同加入，攜手並進，開設優質的通識課程，為國家培育品學兼備的人才。



吳清基

委員推薦書





環球技術學院 王若嫻助理教授

王若嫻教授以「人與我」、「學與思」、「體與用」理念為經，以充分考慮技職學生的學習背景與特質為緯，期許透過通識教育，幫助學生習於深思與批判，肯定自我進而關懷社會，並有實踐行動力。王教授所設計課程與活動，充分反應其理念，架接學生舊經驗，提高學生學習動機，進而創造學生新的學習經驗，不推託的接受課程要求，也獲得家長的認同。

教學上，教授充分準備，不論講授、分組、影片、作業都讓學生融入課程中。對於每一份作業的細心批改以及叫出每一位學生姓名，讓學生誠心回應，不缺課、認真作作業、以及花時間課後閱讀。至於教學助理（TA），王教授以他們為接棒者，培育、組織他們，讓他們不但有觀摩更有實際參與機會。

為提昇教學品質，王教授除積極參與教學成長研習，在研究上也未曾偏廢，使教學、研究與自身專業結合。

不論是訪問受教學生或是王教授本人，充分準備、內容誠摯、用心對待學生、經營感動自己也感動學生的課是我們一致的感受。以學生為本，有要求也有關懷，讓學生感受到也學到課程本質，並充分回應。王教授足以成為通識教育教師典範。



東海大學 陳以愛副教授

陳以愛教授在六年間講授包含「歷史與人物」、「歷史與文化」、「基督教文明與藝術鑑賞」、「東方文明的發展」及「知識人與大學」等多樣性的通識課程，其教學方式多元，提供豐富資料，透過課前閱讀、讀書摘要、分組討論或辯論等方式進行，更安排課堂外與小組間面對面互動討論，以建立師生知識討論的空間，同時要求同學以角色扮演的方法，模擬人物與情境，以達成古今對話，使學生設身處地的思考；學到思辨與信念。

陳教授對通識教育理念有非常深刻的思考，並落實到課程規劃與內容，既能面對學生的挑戰而彈性調整教材與內容，選擇感性的文章而非嚴肅的論文，透過經典性的文本閱讀，讓學生感受到深層的文化力，她用口頭演講方式上課，不看影片，課堂報告要求嚴格，學生不易獲得高分，但學生遍及不

1

2

1. 環球技術學院王若嫻助理教授
2. 東海大學陳以愛副教授

同學院而滿意度高，以一個資深教師而言，是極為難得。她強調學術聲望與口碑，是提高通識教育地位最重要的方式，自己除了教好書之外，亦不斷追求研究卓越，此種態度，很值得作為通識教師的楷模。

國立交通大學 曾華璧教授

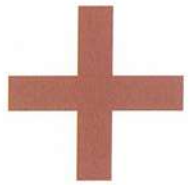
曾華璧教授為跨領域研究者，對通識理念有深切認知，將研究成果與教學有效結合。所授課程如文化與歷史思維、全球生態運動史、當代世界環境危機與生態永續等，對以工程為重的交通大學而言，極為重要。其課程規劃以史學為本，以經典研讀入手，而融入跨學科的知識與社會關懷，設計周密，透過討論教學，頗能啟發學生學習。教學方法掌握通識精神，常從人文角度對問題提出論點、批判，有效啟動並促進學生多元思考、獨立思考、批判性思考。教學過程多元且細緻，尤其辯論、演戲（編劇）、期末報告從擬題、綱要到結論，一再修改，提供學生社會科學論文寫作的磨練，並讓學生充分體認人文學科在通識教育的重要。除教學外，更協助學校推動通識活動、執行教育部相關計畫，卓有成效。

國立臺灣大學 齊肖琪教授

齊教授以一個自然科學專業科系之教師，在自身繁重之本科教學與研究以外，能主動願意去投入在一門通識課，希望大學生都養成科學的精神。由於教學效果好，所以叫座，一直維持一個200人以上之大班，齊教授對於通識教育之奉獻，值得肯定。

齊教授課程的內容除激發學生興趣之外，也重視知識承載度，她講授生命的探索課程，學生選修達200至300人之間，為適應大班課程，特別設計相關進行方式如隨堂心得即是一種溫和性的點名。舉行座談會，由不同系學生組成，齊教授設計四個主題，要學生先上課，找資料再討論，讓不同系的學生有良好的互動。齊教授開授的通識課安排在週五的七八節，但學生出席率高。齊教授會邀其他老師演講與課程有關且具整合性的主題，每年課程主題部份隨現狀而調整，另有建議學生課後閱讀資料。

學生對於齊教授之教學也是印象深刻，在訪談中還自動帶來當年之筆記本，證明她是一位好老師。她的教學方法由影片播放到講授，平均安排，生動活潑，並配合分組辯論來激發學生之主動性，都是很值得推廣。



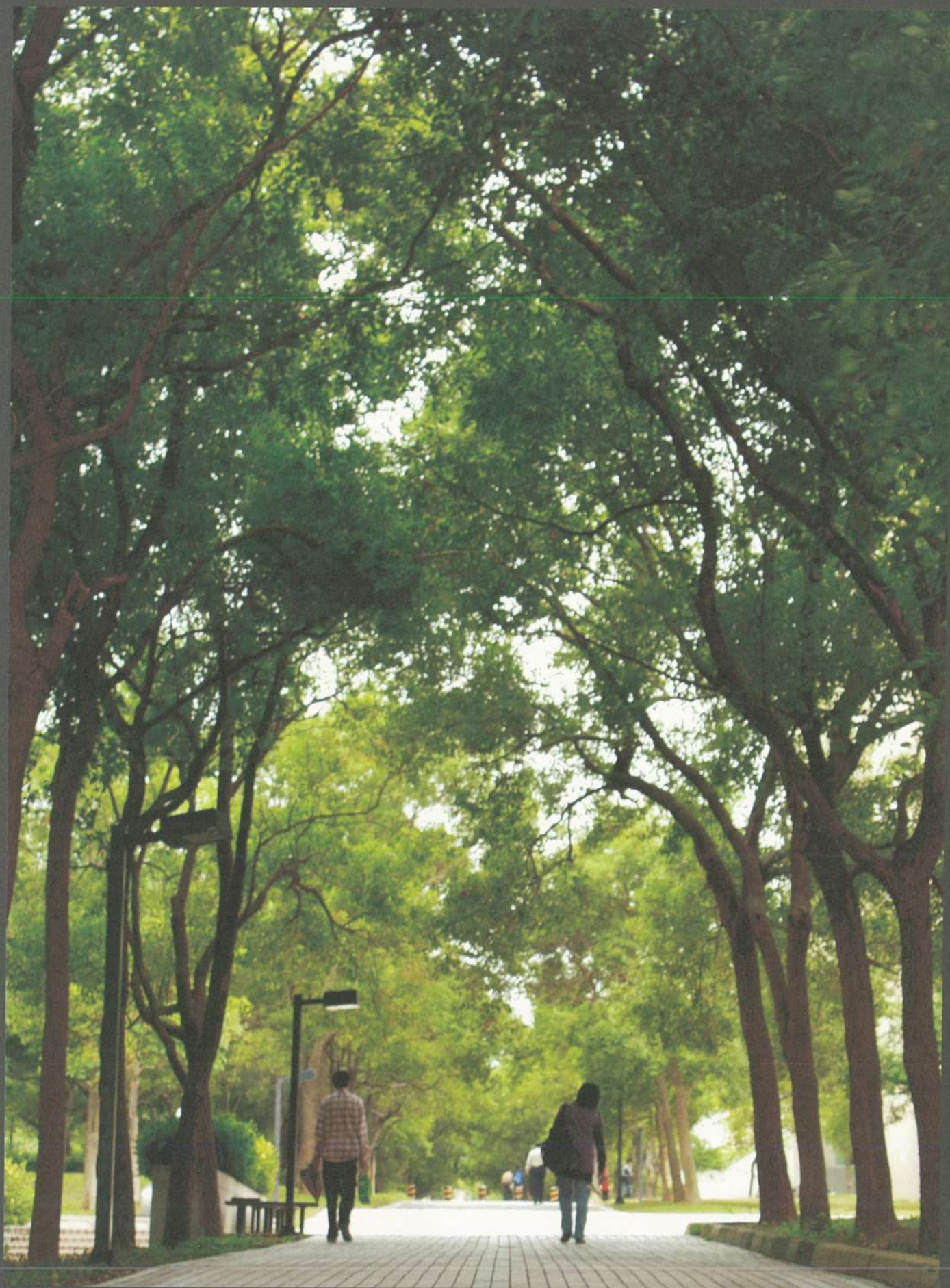
3

4

3. 國立交通大學曾華璧教授

4. 國立臺灣大學齊肖琪教授





[圖] 攝於交通大學

得獎教師介紹



環球技術學院通識教育中心

王若嫻助理教授



學術專長

國文教學、應用中文、六朝文學、古文字學

學歷

中國文化大學中國文學系學士

中國文化大學中國文學研究所碩士

中國文化大學中國文學研究所博士

經歷

環球技術學院共同科講師(1997/09 - 2005/07)

環球技術學院通識教育中心助理教授(2005/08 - 迄今)

「95年度重要特色領域人才培育改進計畫」子計畫「中文應用能力扎根計畫」計畫主持人

國立虎尾科技大學通識教育中心兼任助理教授(2007/09 - 2008/06)

國立雲林科技大學漢學資料整理研究所兼任助理教授(2008/09 - 迄今)

榮譽事蹟

94學年度榮獲環球技術學院系最優導師獎

96學年度榮獲環球技術學院系績優導師獎

教育部顧問室「96學年度第2學期優質通識教育課程績優計畫」(課程「中文鑑賞與應用」)

教育部顧問室「97學年度第1學期優質通識教育課程績優計畫」(課程「國文」)

教育部顧問室「97學年度第2學期優質通識教育課程績優計畫」(課程「中文鑑賞與應用」)

97學年度中區教學資源中心優良課程獎(課程「國文」)

五年內通識課程開課資料

國文(一)	93學年度第1學期2班
國文	93學年度第1學期2班
電影與文學	93學年度第1學期1班
國文(一)	93學年度第2學期1班
國文	93學年度第2學期2班
電影與文學	93學年度第2學期2班
國文(一)	94學年度第1學期2班
國文	94學年度第1學期2班
電影與文學	94學年度第1學期1班
國文(二)	94學年度第2學期2班
國文	94學年度第2學期2班
中文鑑賞與應用(一)	95學年度第1學期1班
國文	95學年度第1學期2班
中文鑑賞與應用(二)	95學年度第2學期2班
國文	95學年度第2學期2班
電影與文學	95學年度第2學期1班
中文鑑賞與應用(一)	96學年度第1學期2班
國文	96學年度第1學期2班
中文鑑賞與應用(二)	96學年度第2學期3班
國文	97學年度第1學期1班
文學與人生	97學年度第1學期1班
中文鑑賞與應用(一)	97學年度第1學期1班
國文	97學年度第2學期1班
電影與文學	97學年度第2學期1班
中文鑑賞與應用(二)	97學年度第2學期1班

你是人間四月天

- 王若嫻老師專訪

「如果真有希望什麼，我希望我的學生都能擁有一顆柔軟的心。」坐在環球技術學院圖書館五樓會議室，王若嫻老師望著窗外的景色，心有所感地這麼說。

身為通識課程「中文鑑賞與應用」的教師，王若嫻老師認識到一件事：文學作為一門通識課程，需要訓練學生可以用文字流利、順暢地表達自己的觀點、可以感動別人甚至說服別人，並且要與社會關心的議題作結合。如果希望學生學到這件事，那麼，何不讓自己的課程百花齊放，充滿多元且異類的觀點？如果學生學會了這些事，那麼，他們能不能同樣學會擁有一顆柔軟、懂得關懷別人、關心社會的心？

這是王若嫻老師衷心的期待。

學思歷程

文化大學中文系大學部、碩士班、博士班一路完成學業的王若嫻老師，敘述自己的求學歷程，充滿了對老師的感謝。身為家族中第一個念大學的孩子，誤打誤撞考進文化大學中文系，在自由的大學殿堂求學，老師的關愛讓王老師念完碩士念博士，一路走到了這裡。回憶自己求學的歷程，除了老師的關愛之外，還有一群志同道合的朋友一起瘋、一起玩、一起念書，一起去做許多想做的事，這兩股力量，讓王老師不只樂於讀書、樂於工作、也樂於教書、樂於與學生相處。

剛到環球技術學院任教，王若嫻老師不知道這裡的學生正是一般所謂「後段班」的孩子。這樣的學生，在王老師心中不過是因為學習的啟發較慢、在教育過程中無法跟上體制的進度罷了，但早在二、三十年前，這樣的學生原本國中、高中畢業後，就會進入職場工作，現在卻都進到了大學來念書。然而，讓王老師不斷思考的卻是：是怎樣的教育環境，讓這些孩子漸漸對學習失去興趣？他們也許都不壞，但是卻被放棄了。透過取徑芬蘭教育，王老師找到了答案：在芬蘭，所有的孩子都是一樣的，沒有所謂的資優或落後，在教育的過程中，分享一樣的資源與關愛，而老師則負責將學習較落後的孩子帶上來。什麼時候我們也可以幫助孩子學習而不分資優不資優？什麼時候我們真的能讓學生快樂而紮實的學習，並在教育的現場煥發出交會時互放的光亮？

這個問題讓王老師在教學現場、在課後的檢討，在每一堂備課的過程中，不斷反問自己、不斷追尋答案。

從人間四月天開始

剛從事通識教育，充滿理想的王若嫻老師原本依照學校的統一教材上課，一開始學生還願意配合，但是在技職教育體系中教授國文，首先遇到的是學生對這個科目提不起興趣的困境，常見到學生打瞌睡，而只剩下少數學生在聽課。面對這種境況，曾經讓王老師非常挫折，拼命地思考到底問題出在哪裡：是自己講得不好嗎？是教材的問題嗎？還是上課時段安排不當？經過與學生的溝通之後，才瞭解真正原因出在學生覺得課程教材太無趣。剛好那時電視劇「人間四月天」正火紅，學生在課堂上反問王老師：「能不能為我們講講『人間四月天』的故事？徐志摩與林徽因最後怎麼了？」學生的提問點醒了王老師，她發現自己或許可以不必照著課本上課；而在課堂的分享與之後熱烈的討論中，她更瞭解學習興趣的重要，因而對自己授課的課程有了不同的想法。加上94年度開始，學校的「國文」課更名為「中文鑑賞與應用」，王老師的課程開始豐富而多元，加入了古典文本與現代社會的對話、詩歌與流行音樂融入教學，到大量的現代文學課程，無不希望能夠貼合學生興趣、跟隨社會脈動，並從而讓課堂上的知識變成對學生的未來生命產生意義的智慧。

「當老師的人要拼命想辦法使課程生動豐富，才能讓學生醒著上課。」這是王老師認為身為技職體系教師需要努力的要務之一。

通識理念

在技職體系當中教授國文通識課，長期開設「國文」、「中文鑑賞與應用」以及「電影與文學」的王若嫻老師，曾經連續三學期獲得教育部優質通識教育課程計畫的補助，在這個領域深有所得。

她認為在通識教育教授文學相關課程，首先要讓學生對這個科目感興趣，其次，要讓學生透過這個課程關懷社會、與社會產生互動，最後，必須讓學生學會以文字、語言流利地表達自己的想法，進而說服別人、感動別人。然而王老師對通識課程有更深的期盼。

人文素養的基礎：關懷

現今學生沈迷於網路的世界，但是網路並沒有開拓他們的視野，在電腦的世界中，學生最常瀏覽無名、部落格與youtube網路影音，也常玩幾個線上遊戲，對於世界與當今社會的現況卻常漠不關心。面對這樣的狀況，令王若嫻老師十分憂心，她覺得如果同在台灣這個小島，卻對身邊的人、事、物沒有關心，沒有感覺，即使專業能力再強，又如何能將之取之於社會用之於社會，提升整體競爭力？如果連大學生都活在自己的孤島中，將會是非常可怕的世界。因此，王若嫻老師透過通識課程的教學現場與學生分享最近發生的社會新聞，分析時事，並希望在這樣的過程中讓他們理解大學生應具備的人文素養，進而學會關懷社會。加入了現實社會的例子，課堂上的文字與情感開始活了起來，也讓學生進而去思考書本知識與自身的連結，從而將這些內化到自己的生命中，這些內化到自己生命中的知識，往往是看不到的，卻也對自身的專業增加了情感與深度。

王若嫻老師課堂上的學生大多是設計類科的學生，他們必須不斷地學習美術知識與美工技術，因為舉凡日常生活中所見各種招牌與DM都出自設計類科學生的巧思，苦心造就的每一個設計都與生活息息相關；而正是因為如此，倘若他們不具備人文素養、不瞭解當代社會脈動，即使美術設計技巧不斷

鑽研，卻無法設計出符合社會潮流兼而打動人心的作品。因此，王老師將關懷社會、關心他人當作人文素養的基礎，希望學生都能在求學的過程中負起社會關懷的責任，以知識份子的角色自居，雖然力量薄弱，但關懷的心卻不可少，而教師的目的就是將這樣的想法帶給學生，並進而影響他們的人生觀與世界觀。

在這樣的基礎上，通識教育必須開拓學生的視野，而文學的課程，就是讓他們具備一把打開人與人之間隔閡的鑰匙，那把鑰匙即是善用語言與文字，以及使用語言與文字來具備人我溝通的能力。

具備人我溝通的能力

王若嫻老師認為「具備人我溝通的能力」是現今大一國文課程的目標，同時也與通識教育的精神緊密結合。通識教育就在幫助學生安身立命、處世應對，最終必須開拓胸懷，厚植生命深度，而要達到這個目的，首先就必須具備人我溝通的能力，才能幫助學生成為知情達意的現代人。

以自己的課程為例，王老師的國文課以「親情文學」為主軸，透過文學篇章的賞析與討論，以議題的方式帶起同學的興趣，內容扣緊人我關係，從最親近的父母親談起，到當下社會的相關議題，最後以《孝經》的研讀在〈喪親章〉作結，其中包含現代詩與古典詩歌欣賞、散文與小說賞析，讓學生在不同的篇章裡深思，從而探討人與人之間的關係。同時結合聽、說、讀、寫等元素，例如現代詩單元有詩歌朗誦與吟唱、散文單元搭配課堂即席寫作、影片欣賞等，每學期並有期中感恩家書的寫作，深獲同學與家長好評。雖然課程軸線以文學貫穿，但真正的目的是要讓學生深思生命，懂得感恩，並且將這樣的想法落實在課程裡。





教學方式

文學不是一座孤島：家書寫作溝通親子之間

「文學不是讓人進入一座孤島，而是要讓人感受到溫暖。」因為這樣的信念，讓王若嫻老師的課程充滿了情感。她以「親情文學」為主軸，課程設計中包涵詩歌、散文、小說、應用文等教學單元，透過適當鋪陳與引導，最後再進入《孝經》的研讀；課程活動則包涵文本的閱讀、課程討論輔以學習單寫作，加上應用文單元的家書往返，以及邀請校外名家至課堂專題演講，每一大單元則依照主題不同，設計相關教學內容，課程豐富而多元，許多細節處皆可以看見其為學生著想的用心。

以家書寫作為例，每學期王若嫻老師總會在期中讓學生進行家書寫作的活動，並成為最受學生與家長好評的課堂活動。家書寫作往往在課堂即席寫作而成，特別的是，在課堂寫作以稿紙寫成的家書，經過王老師批改錯字與格式之後，學生必須再以信紙謄寫過，同時，將信封與郵票及回郵信封準備好，由老師為修課同學寄出，收信人則為學生家長。家長往往在收到家書之後驚喜莫名又感動非常，而同時，家長也成為這次作業最主要的評分者，必須在評分的同時一併寫下收到家書之後的回應，以所附回郵回寄給王若嫻老師，最後再由王老師在課堂上將家長回函發給學生。

在這樣一來一回的過程中，家長與學生不只成為這個作業的主角，也成為這個課堂活動最大的受益者。在王老師的描述中，有許多家長在閱讀完生平第一次由自己孩子寫作的感謝家書之後，往往激動落淚，甚至不乏感動得親自打電話給王老師，並在電話中聲淚俱下的案例；而課堂寫作的學生，也由一開始的扭捏與排斥，在經過引導之後，修正自己不莊重的心情，把自己拙劣的字跡努力寫整齊寫漂亮，每一封寄給爸媽的信都真摯而令人動容。有與家長鬧脾氣的孩子，藉由這封家書誤會冰釋，和解了；有從不跟爸爸說話的孩子，藉由這封家書，勇敢說出心底的話；而不容易說出的感謝，在一封封的家書裡，自然地流露，並且將一直被珍藏。

曾經有學生在課堂上書寫家書，哭得不能自己必須到教室外哭完再回來；曾經有家長在深夜打來電話，只因為剛讀完孩子的家書，心情激動澎湃，並

且迫不及待要表達對老師的感謝；更有家長，給王老師的回饋是：「王老師，謝謝您，我想您的父母也一定以您為榮。」而就是這樣的感動與回饋，即使事前準備工作瑣碎而繁多，郵票、回郵信封、列印有格的信紙（為了讓學生將字寫整齊）、批改家書、並將收回待寄出的家書一封封掃描成教學檔案……等。即使如此，每一年王老師還是會不畏準備工作繁重，讓學生練習家書寫作。

創造屬於自己的經典

除此之外，為貫徹「親情文學」的課程設計，王若嫻老師的課程教材有現代散文、現代小說、現代詩，內容扣緊課程主軸，因而每一篇文學作品的討論都讓學生充滿興趣。在詩歌吟唱的單元中，除了古典詩歌的吟唱如〈詩經〉中著名的篇章，還有描寫親情文辭優美的現代詩如〈阿爸ㄟ飯包〉，也加入朗朗上口的流行歌曲，諸如「落雨聲」、「魯冰花」……等。而透過不同詩歌的吟唱，則充分顯現了古典與現代的對話，被稱為古典文學源頭的〈詩經〉與最時下的流行歌，原來歌頌著一樣的情感。

而在現代文學的篇章鋪陳中，以及家書寫作的引導之後，最後便帶學生進入古代經典〈孝經〉的閱讀。經由先前活動的暖身，學生對於古典文學不再排斥，並願意花時間進入文言文的世界，瞭解其中的精義與情感。而王若嫻老師則透過〈孝經·開宗明義章第一〉、〈庶人章第六〉、〈喪親章第十八〉為例，帶學生進入三個不同的議題，分別是：孝順的基本、個人在家庭中該擔負的責任以及如何面對親人的死亡，並經由不同議題的思考，反思自己的生命，將課堂討論議題帶進生活。

經由這樣的閱讀，王老師希望讓學生不害怕文學、不害怕文言文，並進而能夠去創造自己的經典。當學生能在不同的文學篇章裡找到與自身情感的共鳴，當學生懂得在文學閱讀中拓展自己生命的視野；當坐在課堂裡的大學生可以找到與社會一同脈動的呼吸，並進而在有限的的能力與生命中，盡己所能地關懷社會那他們也將學會創造自己的經典，甚至，讓自己的生命成為一則經典。



〔圖〕王若嫻老師與學生們，家書寫作練習合影



通識建言

通識教育就是人的教育

「我一直認為通識教育就是人的教育，如果這是一堂通識課，我就不應該把它上成一門中文系的選修課。」王若嫻老師氣定神閒地說。通識教師大部分都沒有受過教育學程的訓練，這部分雖可以在專業上彌補，但難免有時仍不小心將非專業科系的學生當成中文系的學生在上課。雖然課程深度有餘，但總顯得親和力不足，令非中文系訓練的學生如墜五里霧中。王老師在設計課程的時候特別注意這個問題，因此，人文素養的養成著重在人我之際的關懷，經典閱讀則為了與當代社會對話，當代知識份子必須同時具備人文素養與經典閱讀的能力，從而投身於社會，用之於社會。

他山之石可以攻錯

現今教育部對通識教育的重視，透過通識教育的諸多計畫，優質通識課程的計畫不僅幫助教師進行課程，更讓教師透過這個管道，找到有力的支持點，勇於揮灑自己的創意。而讓王若嫻老師最受益的，莫過於以通識課程為主題所辦的各項研習營。「在不同的研討會與研習中，可以認識許多在這個領域

努力耕耘優秀的教師，他們不僅成為我的觀摩的對象，甚至最後都成為我的顧問。」王老師笑著說。不同的老師用不同的觀點與視野，經營各自的課程，集合起來，就成為王若嫻老師改進自己課程的參考對象。而在這個觀摩的過程中，他也可以看到不同學校的老師不同的著重點，亦可以在其中看見不同學校學生的差異。

除此之外，好的教學助理就讓課程成功了一半，申請教育部的計畫，有了教學助理的輔助，對於課程是大大加分，內容因而可以更多元，也免去教師孤掌難鳴之苦。王若嫻老師對課堂的教學助理讚譽有加，兩位分別來自中正大學與彰化師範大學的博士生：課堂助理謝文華與高知遠，對於課程不僅認真負責，本身更是通識教育最好的示範。

他山之石，可以攻錯，即使再苦再累，王若嫻老師都微笑地努力著。而就是這樣不斷學習的心，讓王老師樂於工作，樂於在通識課堂中穿梭，與不同的學生談話與互動，從而讓學生在自然的互動中，學會放開自己的心，打開與外界對話的窗口：「我的生命不預期會出現這些學生，學生的生命中不預期有我這個老師，但我們在人生的軌道相遇了，而我希望盡力在這個交會中，擦出最亮的火花。」

王若嫻老師與通識教育，雖然是兩條不同的軌道，卻也煥發著交會時互放的光亮。

通識放大鏡

談到多年授課中印象最深刻的事，王若嫻老師顯得語重心長：「有一位家長的回函，永遠來不及發回到學生的手裡。」看著我疑惑的眼神，王老師才娓娓道來箇中緣由。

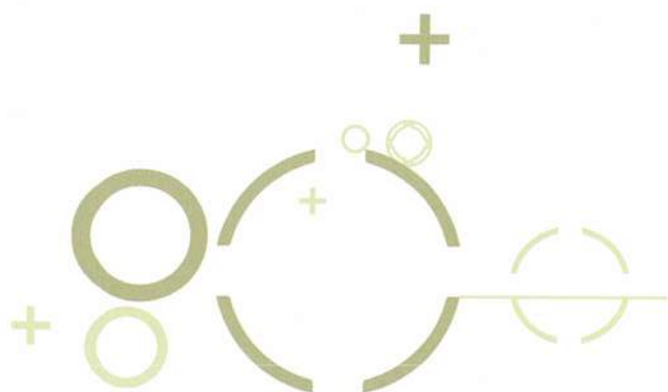
王若嫻老師的家書作業，按慣例在收到家長回函之後，會將之掃描成教學檔案，在期末考前發還給學生。而幾年前，正當王老師將家書回函收齊，整理妥當要給學生之前，一位班上的女同學因為「動靜脈畸型瘤導致蜘蛛網膜下腔出血」陷入昏迷，緊急送醫後，醫生卻宣布了令人不能相信的事實：「她最好不要醒來，醒來也將成為植物人，一輩子癱瘓。」就在昨天還活蹦亂跳的年輕生命，竟然一夕之間陷入生死交關之際，任誰都無法接受這個事實；然而更不能令人接受的事情卻是，這位學生在就醫的第三天進入彌留，隨家長回家之後的她，永遠閉上了眼睛。

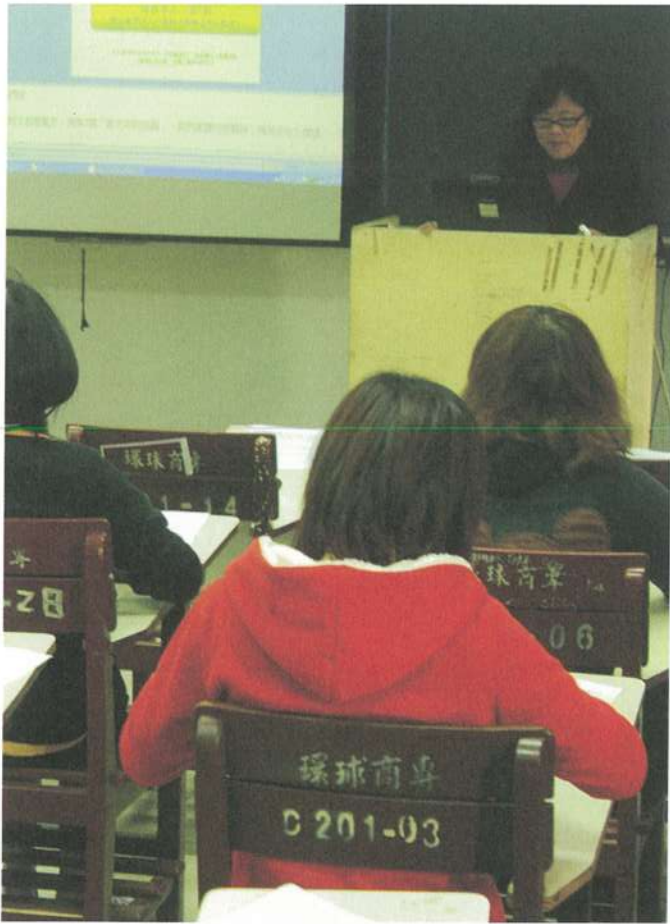
在這位同學過世之後，許多人都不能接受這樣的結果，最無法承受的，當然是年邁的雙親。她的母親來到學校宿舍為女兒整理遺物，一時悲從中來，抱著宿舍的大柱子淚流不止，過度悲傷的哭嚎聲令許

多人鼻酸，有人上前安慰，卻沒有人能止住這位母親失去女兒的悲傷。王若嫻老師接到學校教官的電話得知這件事，她帶著來不及發給這位同學的家書回函，來到這位家長的面前。王老師敘述當時的場景：「這位家長一看到自己寫的家書回函，不哭了，她拉著我的手就坐在宿舍的長廊談話，談了許久關於女兒孝順的往事，我們都流淚了，但是一邊流著淚，嘴角都是上揚的，是笑的……」因為文字的力量，讓失去孩子的母親止住了哭泣，一封家書回函喚起了有關孩子的記憶，想起孩子的貼心、孝順與溫柔，想起了收到家書時的感動，從而，收起不斷落下的眼淚，微笑地回憶起孩子的種種，同時，接受孩子離開的事實。

這件事情成為教學生涯中難忘的回憶，也帶給王若嫻老師很大的衝擊，一封家書，訴說著尋常的感謝，背後卻隱藏著極大的力量，也因此，讓她更堅定要繼續帶領課堂裡的學生寫作家書，讓說不出的感謝與感動有機會說出口，讓家長有機會看到孩子那顆柔軟的心，讓文字的力量透過這堂課溫暖每一個人。

採訪撰稿：王瓊涓





東海大學共同學科暨通識教育中心

陳以愛副教授



學術專長

中國近代高等教育史、中國近代學術文化史、中國近代史

學歷

香港中文大學歷史系學士
 國立政治大學歷史學系碩士
 國立政治大學歷史學系博士
 中央研究院近代史研究所博士後研究人員

經歷

東海大學共同學科暨通識教育中心專任助理教授
 (2007/08 - 2008/01)
 東海大學共同學科暨通識教育中心專任副教授
 (2008/02 - 迄今)
 東海大學博雅書院教育長(2008/06 - 2008/08)
 東海大學博雅書院課程「東方文明的發展」主持老師
 (2008/09 - 2009/02)
 教育部第二屆全國通識教育發展會議籌備委員
 (2008)
 第二十三屆全國通識教育教師研習營籌備委員
 (2009)
 中央研究院近代史研究所訪問學人(2009/07-2009/08)

榮譽事蹟

97年度東海大學「特優教學獎」

五年內通識課程開課資料

人文：歷史與人物 92學年度第2學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）92學年度第2學期2班
 人文：歷史與人物 93學年度第1學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）93學年度第1學期2班
 人文：歷史與人物 93學年度第2學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）93學年度第2學期2班
 人文：歷史與人物 94學年度第1學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）94學年度第1學期2班
 人文：歷史與人物 94學年度第2學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）94學年度第2學期2班
 人文：歷史與人物 95學年度第1學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）95學年度第1學期2班
 人文：歷史與人物 95學年度第2學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）95學年度第2學期2班
 人文：歷史與人物 96學年度第1學期3班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）96學年度第1學期2班
 人文：歷史與人物 96學年度第2學期2班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）96學年度第2學期1班
 人文：通識課程學術講座（主題：人類生存環境與核心價值）
 96學年度第2學期2班
 人文：歷史與人物（經典閱讀）97學年度第1學期1班
 博雅書院課程：東方文明的發展 97學年度第1學期1班
 人文：歷史與文化（經典閱讀）97學年度第1學期1班
 人文：基督教文明與藝術鑑賞 97學年度第2學期1班
 人文：知識人與大學 97學年度第2學期1班

有溫度的歷史對話

- 陳以愛老師專訪

對研究充滿熱情、教學生動、深刻，是學生們對陳老師的共同印象。她打破了學生們對於歷史必須死背的刻板印象，以淺顯易懂的言談，配合頗具深度的文獻史料，引領學生們進入學者、哲人的生命歷程，去領略他們的跌宕際遇與人生智慧。

「陳老師的課程啟發我獨立思考的能力，而這正是一通百通的思考模式。」目前就讀資管系四年級，正在修「知識人與大學」的吳均凡同學說：「我是念理組的學生，國中習得的歷史知識現在已經忘得差不多。修習老師的這門課，幫助我找到讀書的訣竅。因為她讓我領悟到，原來學習歷史並不需要死背，而是藉由閱讀，融入到人物和著作中與之對話，這樣的學習和記憶方式比我想像來得還輕鬆且有效。」

「老師經常在上課帶一些名家的手稿、信箋和照片讓同學們傳閱，看著這些有別於課本上的日常物件，讓我感覺這些歷史裡大師級的人物很貼近、很親切。」中文系三年級周語是來自上海復旦大學的交換學生，在她眼裡，陳老師是個聰明、體貼、特別具有熱情和教學魅力的老師。「老師說起歷史故事相當生動，當她說到王國維自沉昆明湖那段，很多人的眼眶都紅了。因為那情緒太真實，就好像王國維就在我們面前，對我們述說他的絕望和沈痛一般。」

學思歷程

大學時期的書院制度、知識份子的人文關懷 造就教育理念

漫步在東海大學充滿人文與芬多精氣息的校園裡，循著朗朗討論聲探去，林徽因與沈從文正熱絡地討論「博雅書院」的成立理念；不一會，胡適先生對大學學子的學習態度侃侃而談。別誤會，這可不是遙遠年代的歷史社會，而是修習陳以愛老師的「人文：歷史與人物」課程的學生，正在模擬半世紀前近代中國歷史人物的風采。

生於泰國曼谷，曾就讀新加坡小學、其後在香港完成小二到大學的課程，最後來到台灣取得研究所學歷的陳老師，有著多元的文化背景及成長體驗，造就她開放的文化接受度。

陳以愛老師的專業領域是歷史學，她表示自己從小就愛讀歷史。「小時候和我年紀相仿的哥哥偶爾講歷史故事書給我聽，但往往沒講完，他就跑去玩耍，我爲了想知道故事的後續，便自己拿書翻閱，就這樣培養出閱讀的習慣。」

陳以愛老師在大學主修歷史，輔修文學系。興趣多元的她，其實對於音樂、新聞、電影等學科都想探其究竟。然而，越深入歷史課程之後，卻驚喜地發

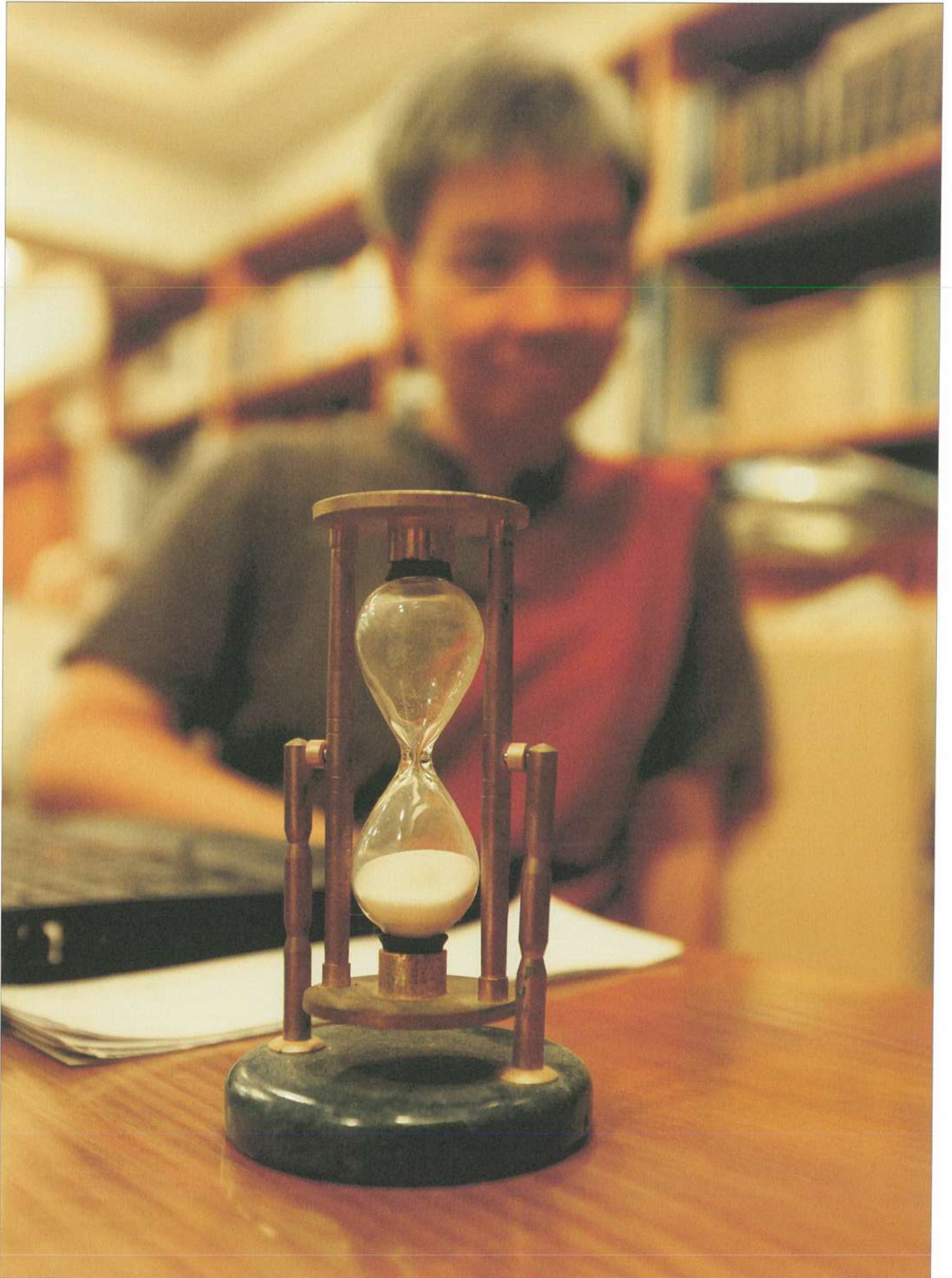
現歷史這門學科巧妙地整合了她所感興趣的各個領域。她說：「後來我發現，其實我所感興趣的對象是人，而歷史學的核心就是研究人，比如探討人與人的互動，以及人和時代所產生的事情。」

陳老師潛心鑽研中國近代學術文化發展的歷史，取得博士學位後，因對研究興趣濃厚，先是到中央研究院做博士後研究，2003年9月才來到東海大學擔任通識教育專任老師。

「當年在香港中文大學所受的通識教育，令我印象非常深刻，因此使我對通識有更高的期許，相信可以在通識課程做更多事。」抱持著對通識教育的期盼與熱情，陳老師開設了「歷史與人物」、「歷史與文化」、「通識課程學術講座」、「基督教文明與藝術鑑賞」、「知識人與大學」。這些課程都是陳老師在通識開設課程後，歷年來所作的進階性及延伸性的課程設計，期待學生藉由環環相扣的課程學習，領悟到知識的關連性及整全性。

「我將通識看作我最適合、也最該投身的教育範疇。因為我喜歡的學科很多，這些知識都能結合帶入課程中，與學生們分享。」因為通識課程整合許多知識，引導全校不同科系的學生共同在課堂中進行對話，是陳老師最有成就感及收穫的部分。

在陳老師的設計中，「歷史與人物」的進階課程是「歷史與文化」，學生由聆聽及學習歷史人物的生命歷程，進而閱讀大師們的代表作品。「知識人與



大學」則專注於近代哲人對大學理念的思考，以及近百年來大學的發展歷程，給予學生大量的文獻閱讀及討論機會。「學術講座」及「基督教文明」是兩種類型有異的講座型課程，前者在較寬廣的知識視野上讓學生聆聽演講及分組討論，後者特別就「基督教與西方藝術」的關係作出介紹。前者是邀請校外專家演講，後者則敦請東海創意設計暨藝術學院的資深教授分享所學。不管大型講座或小班討論課程，都期待藉由不同學習方式來激發學生的知識潛力，開拓他們的人生視野，引導他們思索生命的意義和價值。

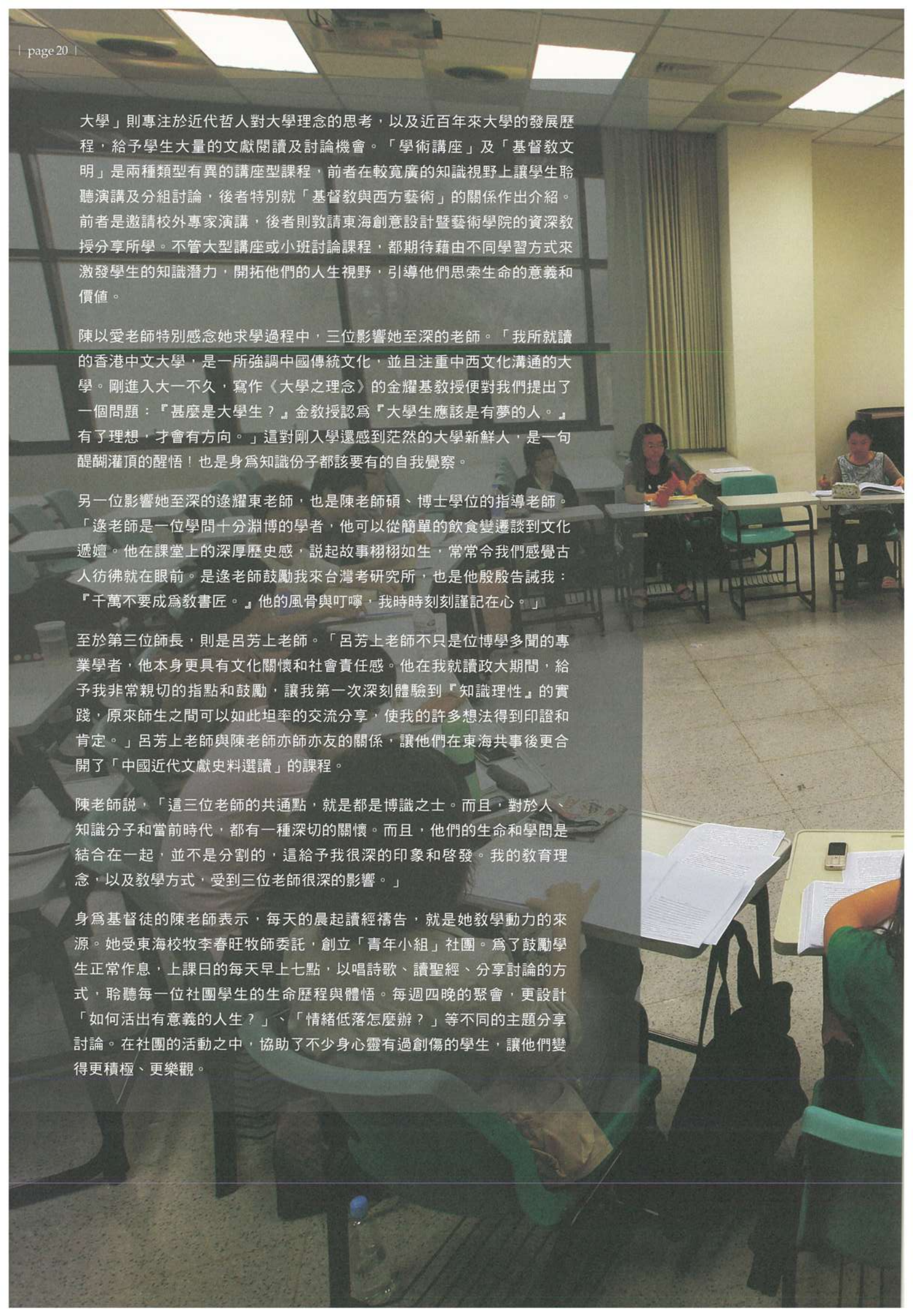
陳以愛老師特別感念她求學過程中，三位影響她至深的老師。「我所就讀的香港中文大學，是一所強調中國傳統文化，並且注重中西文化溝通的大學。剛進入大一不久，寫作《大學之理念》的金耀基教授便對我們提出了一個問題：『甚麼是大學生？』金教授認為『大學生應該是有夢的人。』有了理想，才会有方向。」這對剛入學還感到茫然的大學新鮮人，是一句醍醐灌頂的醒悟！也是身為知識份子都該要有的自我覺察。

另一位影響她至深的遼耀東老師，也是陳老師碩、博士學位的指導老師。「遼老師是一位學問十分淵博的學者，他可以從簡單的飲食變遷談到文化遞嬗。他在課堂上的深厚歷史感，說起故事栩栩如生，常常令我們感覺古人彷彿就在眼前。是遼老師鼓勵我來台灣考研究所，也是他殷殷告誡我：『千萬不要成為教書匠。』他的風骨與叮嚀，我時時刻刻謹記在心。」

至於第三位師長，則是呂芳上老師。「呂芳上老師不只是位博學多聞的專業學者，他本身更具有文化關懷和社會責任感。他在我就讀政大期間，給予我非常親切的指點和鼓勵，讓我第一次深刻體驗到『知識理性』的實踐，原來師生之間可以如此坦率的交流分享，使我的許多想法得到印證和肯定。」呂芳上老師與陳老師亦師亦友的關係，讓他們在東海共事後更合開了「中國近代文獻史料選讀」的課程。

陳老師說，「這三位老師的共通點，就是都是博識之士。而且，對於人、知識分子和當前時代，都有一種深切的關懷。而且，他們的生命和學問是結合在一起，並不是分割的，這給予我很深的印象和啟發。我的教育理念，以及教學方式，受到三位老師很深的影響。」

身為基督徒的陳老師表示，每天的晨起讀經禱告，就是她教學動力的來源。她受東海校牧李春旺牧師委託，創立「青年小組」社團。為了鼓勵學生正常作息，上課日的每天早上七點，以唱詩歌、讀聖經、分享討論的方式，聆聽每一位社團學生的生命歷程與體悟。每週四晚的聚會，更設計「如何活出有意義的人生？」、「情緒低落怎麼辦？」等不同的主題分享討論。在社團的活動之中，協助了不少身心靈有過創傷的學生，讓他們變得更積極、更樂觀。



通識理念

通識精神的「核心價值」是人文教育

陳以愛老師認為，通識教育可從兩個面向談起：廣博知識的教育以及人文教育。

通識教育是廣博知識的教育，要去開闊學生的眼界、擴充學生各學科領域的知識，以補足他們在專業知識教育中的不足。通識教育必須讓學生建立「知識地圖」的觀念，意識到各種不同領域學科之間的關連性、整全性，而不是各自獨立、割裂的學識。

更重要的是，「通識教育應該是人文教育。它讓我們思索『人是甚麼？』『人可以是甚麼？』乃至於『人應該是甚麼？』這些最為核心的問題。」她認為，通識教育不應該淪落為七零八落的大雜燴，通識教育應該要幫助學生認知生命的價值，進而去關懷他人，認識社會與自然環境的共生關係。唯有當學生勇於面對價值觀與現實的衝突，才能成為人類普遍價值的捍衛者及傳承者。培養學生對自己、對社會的貫通性、統整性的同情理解，便是通識教育有別於專業知識教育的學習期許。

教學方法

注重「對話」：跨媒介、跨領域的對話學習

陳以愛老師的研究聚焦於中國近代高等教育史以及中國近代學術文化史，她擅長將所學專長化為生活化的語言、具體化的實例。從92學年任教至今，陸續開設「歷史與人物」、「歷史與文化」、「通識課程學術講座」等反應熱烈的課程。

中文系的白明玉同學會在大三時修過陳老師的「歷史與人物」課程。「老師在讓我們閱讀史料之前，會先為我們介紹那位古人的生平、軼事，讓我們在閱讀時更容易理解並融入。雖然已經過了這麼多年，我仍記得那堂課的『想像你是他』的期末作業。老師讓我們閱讀書，想像歷史人物的思考邏輯、說話方式，融會貫通之後進行該位古人的角色扮演。比如我當年扮演胡適，討論有關『東海五十週年校慶』的議題。我覺得用古人的視角去觀察時事，感覺很新鮮、很有趣。好像自己就是那位古人一樣，連表達方式都不一樣了。」

行政系三年級的林聿伶同學坦言，在「知識人與大學」課程中，陳老師指定每週閱讀七、八十頁的文本、寫下一千字左右的摘要心得，這樣的作業確實不輕鬆，但卻是很紮實的學習。「修完老師的課，我不但感覺和歷史更接近，也學習到耐性，並且變得較不排斥閱讀大部頭的書。這對我是很棒的收穫。」

陳老師認為，「文字不止是文字」，文字有其溫度和價值重量，掌握了溫度與重量，就要關注「細緻度」的問題，去認識每一位學生的生命、認識你所教的每一門學科、班級的特質和程度。因為專注，因為熱情，陳老師時常在通識課程中結識許多不同科系的學生，一同進行跨領域知識的交流與對話。

陳老師的教學十分注重「對話」：跨領域對話、今和昔對話、人和書的對話。因為基本上，來上通識的學生都來自不同領域，藉由課堂討論、分組報告，便可坐收各種不同專業對於同一議題的殊異解讀。「歷史與人物」課程中，「想像你是他」的單元，更讓學生嘗試揣摩古人的思路舉止，比如讓詩人林徽因和物理學家楊振寧做跨領域的對談；讓胡適和徐復觀，針對21世紀東海大學創辦博雅書院提出跨時空的看法。讓學生藉由聽課、閱讀與報告，學習和書對話，深入瞭解書本上的古人思想。讓學生經歷這樣多層次的「對話」後，陳老師再去引導學生思索較為抽象性的問題。比如：傳統與當代的關係是甚麼？所謂人類的「進步」是指哪一層面？不同領域的對話如何成爲可能？我們要如何培養一種「感同身受」的能力？因為這樣紮實又豐富的學問訓練，每一屆學生在完成期末作業後，幾乎異口同聲地表示：「應當把這種的作業保存下去，讓學弟妹都能體驗到這麼豐富的學習感受。」足以證明陳老師的課程的確讓他們獲益良多。

對於陳老師設計的課程，就讀歷史所碩三的陳烜泓同學認爲，「陳老師爲研究者、教學者樹立了一個很好的榜樣。她讓我領悟到，做學問如同做人，唯有不斷挑戰自己，保持熱情和真誠才能致遠。我時常藉由與古人、古籍對話過程中，維持研究的熱情與初衷。」

十幾位TA細膩的分工默契，活絡學習氛圍

由於在大學時代接受過小班討論課的洗禮，陳老師致力提倡「課堂講授」(lecture)及「小班討論」(tutorial)的配套觀念。比如「通識課程學術講座」這種跨領域的講座課程，就需要由教師與外聘講員負責講授課程，配合來自各系學有所長的教學助理(TA)負責引導各小組做回饋與討論。由於每位外聘講員各自擅長的領域不同，雖然可以讓學生在短期內開展視野，但各場講座的深淺程度不一，很容易發生知識學習上的不連貫。這時TA的角色便很重要。爲了讓TA團隊能建立默契和情誼，陳老師自掏腰包贊助出遊行程，比如2008年春天舉辦的「兩天一夜武陵農場之旅」，便讓十一位教學助理們迅速認識彼此並建立默契。

陳老師說：「我所遴選的TA，都是曾經修過我的課的學生，有些人更有帶領大型活動、分組討論課、讀書會經驗的領導特質。這些TA緊密扣連了課堂上下的節奏，彌補了精彩課程連貫性不足的缺憾。TA們從聽課、帶領讀書會、與其他科系的TA的討論，深刻體會到通識教育的核心價值，成爲未來通識教育的種籽部隊。」

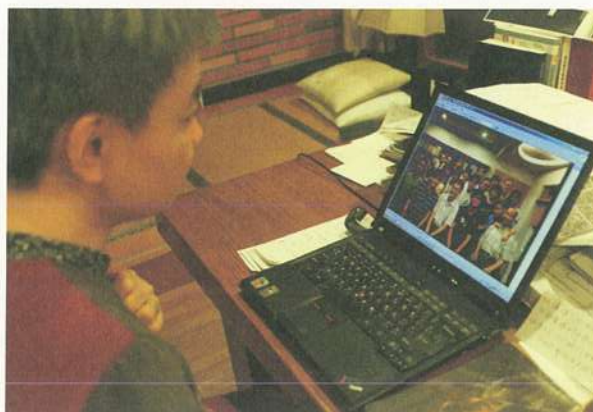
曾任陳老師「學術講座」、「歷史與文化」兩課程的TA高于婷便說：「修習老師的課程時，我看見老師對於文化、學術的嚴謹與認真、對學生的尊重與熱情、對真理的追求與發揚。這對性格較爲消極悲觀的我，有許多激勵。」陳老師在假日會與TA們一同評改報告，緊密聯繫TA們的情誼與共識，也間接有助修課學生進入更深入的課程學習。



選第一流教材，培養閱讀的好品味

有別於其他教師聲光兼具的影音教材，陳老師堅持簡單、傳統的「粉筆、板擦、黑板」教學法。讓學生能夠專注在陳老師的聲音、表情、肢體、板書，藉由語言文字以喚起學生腦海中的圖像。陳老師說，學生的眼神和專注度，是她上課最關心的焦點，因為學生若是疲倦、不專心、不耐煩，無論多麼精彩的課程設計都是枉然。所以她不僅會講故事，還會借助學生的生活經驗，大量運用比喻來幫助學生想像、進入歷史情境。碰到概念的傳達或討論性的課程，如「歷史與文化」、「知識人與大學」，陳老師就會發放講義和書目，要求學生在上課前先行閱讀做準備。這些紙本教材裡，有富啟發性的文章（如張五常的文章），有大師經典著作（如王國維未經標點的文章），有第一手歷史文獻（如1930年代清華大學外文系課程大綱），有學者的研究成果（如余英時的著作）。

陳老師堅持挑選第一流的著作給學生閱讀，希望學生接觸多了，漸漸形成閱讀的好品味，一種優良的判斷準則。



通識建言

凝聚通識共識，深化教師研究能力

陳老師認為，凝聚通識共識是最重要的；應該由個人、教育單位以及教師三個面向一起努力。

從個人面向來說，找回多元社會中的價值共識是首要之務。陳老師認為，即使身處多元價值的時代，也不應讓多元化演變為核心價值的放棄和失落。而通識教育共識的形成，則需要持續地向內在探索以及長時間的溝通。一旦建立通識教育的共識，便有助於深化及推廣通識教育的核心理念。

其次，教育部及大學主管，應該透過獎勵規章的制定或修改，切實改善通識教師「二等公民」的感受。藉由制度、條文的修訂，便能吸引傑出的通識教師繼續在通識領域上耕耘。

最後，陳老師建議各校通識單位應傾力邀請各系有聲望的老師開授通識課程，以期讓通識課程能進行更深入周致的探索。另外，學校也應致力於鼓勵通識專任教師從事學術研究，強化通識教師的研究能力，扭轉人們對通識教育的長期負面印象。

「課堂講授」及「小班討論」的配套觀念

此外，陳老師認為通識課程本身的運作形式，也應注重。陳老師建議，通識教育應該要規劃一套循序漸進的通識課程，將「基礎課程」與「進階課程」作一明確的劃分。「基礎課程」培養學生語文能力、邏輯思考能力、溝通及表達能力的增進。待「基礎課程」修畢，再進行「進階課程」的學習。

「我認為『進階課程』應包括：普遍性的通識核心課程以及各校傳統特色課程。以東海大學為例，通識核心課程可包括『經典導讀與討論』、『東西方文明的發展』、『科技與現代人類文明』等課程。而特色課程則有『基督教與西方藝術』、『聖經與法律』、『基督教與現代世界的形成』等得以彰顯學校特色、創校理念的課程。」

有鑑於通識課程普遍為大班制，而通識教師對學生的要求也普遍偏低，陳老師提出「課堂講授」及「小班討論」的配套觀念，由課程教學助理負責小班討論，不僅可以補足大班上課的不足之處，更可藉此培養出一群研究生，以收引導啟發、以及學問傳承的效果。

陳老師認為，唯有個人、教育單位以及教師三個面向一同凝聚通識共識，配合「大班講授」與「小班討論」的制度，方能逐步深化台灣的通識教育，達到通識教育實質上及名聲上的提升。



〔圖〕陳老師書房一隅

通識放大鏡

重視「溫度」的陳以愛老師

陳老師的研究室裡，長長的木桌和典雅的檯燈，入秋的陽光和煦地灑進來，映照著牆上學生拍攝的向日葵照片，令人感覺特別暖和舒適。

「教室中的溫度、重量、細緻度和分寸感」演講稿裡，陳老師提及追求學問和教學時無法以數字衡量的熱情、價值、美感意識。

「溫度」無所不在，比如一部作品有作者的生命溫度、教師講課有熱情與否的溫度、學生熱切與否的溫度。也難怪陳老師堅持用「黑板、粉筆、板擦」的傳統教學方式，因為在她以口述、板書傳達思考迴路時，能藉由與學生的目光交會，掌握他們眼神中的「溫度」。

陳老師時常招待學生到她的寓所進行討論聚餐，她那鋪設溫暖木質地板的寓所沒有電視，只有滿滿的書牆和一落落的影音、文獻資料。師生們以書會友，談論生命中的種種體悟，甚是滿足。

陳老師曾表示，她期許學生們結束課程之後，可以變得更有責任感，對於生命更為期待、喜悅和尊重，去好好感受思考的樂趣，勇敢實踐自己的理想。我想，陳老師帶給學生的，不僅僅是課堂上的影響，而是一種離開課堂後，仍帶有「溫度」和「重量」的感動。

採訪撰稿：陳柵容



國立交通大學通識教育中心

曾華璧教授



學術專長

環境史(環境主義、生態認同)、科技與社會、全球研究

學歷

國立臺灣大學歷史學系學士

國立臺灣大學歷史學研究所碩士

美國哈佛大學教育學碩士

經歷

美國哈佛大學東亞系訪問學人、費正清中心研究員(1998)

國立交通大學發展館審議委員會委員、文案編輯小組組長(2000 - 2001)

中央研究院歐美研究所訪問人員(2008)

英國倫敦大學學院(U.C.L.)地理系訪問研究員(2008)

國立交通大學客家文化學院副院長(2009)

榮譽事蹟

1998國科會第36屆出國進修獎勵

2001榮獲國立交通大學教學優良獎

2002/08/01 - 2004/07/31環境主義：歷史的根源與現代流派(I/II)計畫主持人

2005榮獲國立交通大學教學傑出獎

2005/08/01 - 2007/01/31環境危機及其根源：議題類別之變遷與論述之研究計畫主持人

2007榮獲國立交通大學傑出研究人士獎

2007/08/01-2009/10/31從鄉土自然誌的書寫到生命網絡觀念的形成：以十八世紀英國自然學者Gilbert White的生態觀為中心計畫主持人

2007 - 2009教育部通識與專業整合計畫「全球化與數位文化」主持人(兩年期)

2007、2008國立交通大學發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫「根與芽：大一通識課程規劃與創新教學精進計畫」主持人；2009協同主持人

2008榮獲國立交通大學傑出研究人士獎

2008國科會第46屆出國進修獎勵

2009榮獲國立交通大學傑出研究人士獎

2009/08/01 - 2011/07/31十八世紀英國自然學家的生活世界與地方認同：以Gilbert White(1720 - 1793)為主的計畫主持人

五年內通識課程開課資料

環境主義與生態美學 92學年度第2學期1班

全球化與全球倫理 92學年度第2學期1班

近世人類文明史：從文藝復興到全球化 93學年度第1學期2班

文化與歷史思維 93學年度第1學期2班

文化與歷史思維 94學年度第1學期2班

規劃「通識教育下的愛因斯坦」講座課程 94學年度第1學期1班

全球生態運動史 94學年度第2學期2班

規劃「通識教育下的愛因斯坦」94學年度第2學期1班(完全網路講座課程)

文化與歷史思維 95學年度第1學期1班

大學之道：專業、創意與倫理 95學年度第2學期1班

文化與歷史思維 95學年度第2學期1班

全球生態運動史 95學年度第2學期1班

協助帶領「通識教育下的愛因斯坦」完全網路講座課程95學年度第2學期1班

當代世界：環境危機與生態永續(通識核心必修課)96學年度第1學期1班

文化與歷史思維96學年度第1學期1班

協助帶領「通識教育下的愛因斯坦」完全網路講座課程 96學年度第1學期1班

全球生態運動史 96學年度第2學期1班

文化與歷史思維96學年度第2學期1班

協助帶領「通識教育下的愛因斯坦」96學年度第2學期1班(完全網路講座課程)

春風化雨

- 曾華璧老師專訪

「一旦我站上講堂，我必然真誠的表達對知識及生命的熱愛與敬重，因為這是一件有意義、又美好的事。」任職於交通大學通識教育中心的曾華璧老師，便是以這番泉湧般的學思熱忱，灌溉了自己及無數學子的生命歷程。在學生眼中，曾老師是「會逐字逐句修改報告」、對細節與邏輯極其要求的嚴師，也是「記得每位學生的名字」、親切關心學習狀況的慈母。

擁有歷史背景的曾華璧老師以史學思維為核心，貫穿環境、生態及文化等不同面向，開授如「全球生態運動史」、「文化歷史思維」、「全球化與全球倫理」與「大學之道」等多門通識教育課程。在交大任教期間，曾老師曾二度獲選為該校傑出優良教師，並獲得國科會長期的專題計畫獎助。「老師影響我思維甚深，幾乎獨立撐起了我在交大理工以外領域的所有眼界」；「老師投入的態度以及同學的嚴謹，是我學到最重要的資產。其他教授傳道授業，老師在其之上卻更提疑解惑」，這些都是學生李銘在畢業多年後，憶起修課經驗，仍有的滿滿感悟。

學思歷程

多元背景融會的人文社會關懷

曾華璧老師早在八〇年代末期即投入對「環境史」此一新興領域的研究，1999年更因一篇於《台灣歷史學報》發表的論文，被北京大學歷史系包茂宏教授推舉為兩岸環境史學史研究的第一人。然而在確立環境史的研究方向之前，曾老師的求學經歷卻曾跨足歷史、教育、科技與社會等多個不同領域。

在台求學期間，曾老師一路從台大歷史系進入歷史研究所。史學研究大處著眼、言之有據的思維薰陶，所影響的不僅是看待事物的觀點，更是一種思考與理解的取徑。於是在日後的通識課程中，曾老師無論是討論生態困境或社會文化等各種議題，總不忘將「長時間、多層次、整體系」的史觀理解方法授與學生，並重視同情與諒解的同理心培養。曾老師期望學生以深而廣的多元層面思考問題的來由，才能更接近對事物現象的真正理解。

留美時期，曾老師帶著人文背景走進社會科學領域，也開啓了人生另一扇知識的窗口。曾老師於哈佛大學教育學院從事「教育與中國現代化」之相關研究，爾後並受到哈佛社會學教授Daniel Bell之啟發，開展對「科技與社會(STS)」領域之鑽研。無論是教育學院、政治系或社會系的課程經驗，都為曾老師帶來新的觀念衝擊與思維啟發。而「科技與社會」課程中探討科技倫理、科技專家角色等鮮活而

實際的主題，尤其使曾老師深深被吸引，不僅引起老師一向關注當前社會議題的共鳴，更埋下跨域研究的種子。「史學雖有其優點，但對現世議題及理論較沒有那麼強調。」社會科學重視理論依據及理論對話的學科精神，在曾老師日後的課堂中一直都佔有重要地位。

環境史研究之路

曾老師歸國前夕，恰逢台灣發生綠牡蠣與反杜邦事件。這兩樁先後爆發的台灣環境大事，不單單是勃興台灣社會環保意識的里程碑，對曾老師也具有重要的學術啟發意義。「當時感覺這個議題很有趣，因為這是台灣歷史上沒有過的。歷史強調的就是轉捩點(turning point)，我當時覺得這些事件就是一個台灣的轉捩點。」於是，回國後曾老師以「歷史學及科技與社會」雙學科專長進入交大通識教育中心任教，並開始環境史的學術耕耘之路。

「當時很辛苦，因為這個領域在開始的時候，台灣學界並不承認。不承認的原因是因為還不認識這個學門。」於是曾老師的環境史研究是從反覆的「論文遭拒與論辯」以及「學科領域的定位及解釋」開始，經過長時的努力與環境的轉變，才逐步累積出目前的成果。「剛開始人家不承認環境史這個領域的時候，當然是會很沮喪，又因為跨領域的特色，出去的時候總被質疑：『你到底是哪個學科的呢？』所以當然是跌跌撞撞。但我覺得跌倒了，就站起來，拍拍灰塵，再繼續走啊。越走路越廣大，也越能發現更好玩的地方、看到更有趣的風景。」



曾老師以積極而堅毅的態度面對研究初期的艱辛，並在交通大學1996年將通識教學的共同科目全面改組為通識課程後，以研究領域結合教學內容，陸續開設了「全球生態運動史」、「環境主義與生態美學」與「當代世界：環境危機與生態永續」等三門重要的課程。對於啟發學生對當前生態環境危機的理解、全球生態運動的歷程，以及環境責任意識的培養，均具有重要意義。其中，「當代世界」一課是目前交大大學部學生必修之核心課程。在該課程

中，曾老師首先從全球化的歷史源起以及對當代世界的影響，談到跨界流動的認同與環境相關理論；而後在環境危機單元，曾老師不僅介紹當代環境危機的多種類型，亦援引各方說法深刻討論其肇因；最後，生態永續單元，則在成長極限與環境正義概念下，討論台灣及全球的實踐可能。「老師教給我們的不是單一直接的解決方法，而總是讓我們從通盤困境的了解中，思考該怎麼做。」學生欣宜這麼說。

通識理念

以紮實的授課內容，結出豐美的思考果實

「我不認為通識課就一定要很簡單，我完全不接受這種說法！」面對大環境對通識課程常見的錯誤理解，曾華璧老師從來就未曾妥協。曾老師一直堅持以一週一講的講座式教學（每一個講次都包含至少一個理論概念），搭配自己製作的投影片與課堂講綱，為學生搭建紮實的知識基石。「我一定在課程前期做概念與思想的鋪陳，然後在學期中間穿插寫心得、讀reading、做proposal等學習，加上小組討論與互動，最後才是期末成果呈現與全班大辯論。這樣學生才會逐漸累積出內涵來表現。」

除了課堂講授之外，文本閱讀亦是知識積累的重要基本工夫。「學思一定要有所本，不能只憑感覺與想像。畢竟史學強調根據，所以學生一定要讀書。」學生的回饋支持了曾老師對課程品質的堅持，也因此更獲得有心求知的學生們的肯定。除卻文本閱讀外，根據各講題提供相應的教學媒材亦是曾老師課程的特色之一。例如曾老師在交大BBS上被學生譽為畢業前必修的大學課程之一的「文化與歷史思維」一課，便幾乎週週都有短短的影片或音樂的輔佐。在該課程中，曾老師從中華文化特色及其時代變遷開始，加以二十世紀西方文化以及台灣文化特性的介紹，在納含古今中外的文化範疇與時代背景中，逐步開展關於性別、民族、階級、政治、認同與時代文化等議題討論。影片使學生能如臨其境地看平常所不會看見的社會角落，更有助於以同情及諒解的態度超越既有的定見。「有時候在課堂上我放歌、放影片，同學的震撼是很大的，超越你的想像。」曾老師滿足地說。

「立志則須做第一等人」— 品格教育的殷殷勸勉

除了研究領域的相關課程之外，曾華璧老師也重視學生於文化及倫理層面的認知與態度培養。於是秉著對學生問學態度及基礎知識涵養培育的熱情，曾老師以一己之力開設了「大學之道」這門以知識經濟為出發點的全方位課程。曾老師期盼「大學之道」

能培養學生的「專業力、創新力與正義倫理觀」，於是課程內容以歷史、社會、教育、經濟、媒體等不同面向來剖析當代社會的樣貌，並從學生的角色思考為學、閱讀、創意及倫理的重要性，加以青年反文化及貧窮問題的議題討論。無論在知識的多元或統合性上，都充分的體現出通識精神中「全人教育」的視野與用心。

曾老師曾在教師團體的經驗分享中談到：「研究型大學不能忘記，對學生的教育是我們最重要的職責。」於是曾老師一直身體力行的教育責任是《師說》中傳道、授業、解惑的為師之道，其對學生的期許從來都不只是知識成就而已，還包括倫理責任與生命價值觀的養成啟發。老師常以「生命的重點非僅效率而已(Mere efficiency is not the point of life.)」來與追求科技效率的交大學生們分享慢活的生活哲學；也引述交大故校長、國學大師唐文治「立志則須做第一等人」的訓勉來期許學生重視砥礪心智、端正品行的必要性。

多元融會的通識理念實踐－「愛因斯坦在交大」系列活動

除卻對教學及研究的投入，曾華璧老師亦不遺餘力地策辦具有教育意義的活動。2005年適逢愛因斯坦發表狹義相對論100周年及逝世50周年，曾老師因著歷史學者對時間節點的敏感度，開始思考該以何種方式將愛因斯坦所傳達的博雅精神與通識課程做結合，使學生更加認識這位不僅擁有偉大創見，亦充滿社會關懷、崇尚和平主義的偉大科學家。

曾老師於是著手規劃並籌辦了一整年的紀念活動，包含一門四校聯播的講座課程－「通識教育下的愛因斯坦」以及校內展覽與各項學生競賽。該門課程邀請國內外專家學者分別從愛因斯坦的學術成就、社會關懷、家庭、藝術、教育等多元層面，使學生在生命與知識典範上對愛因斯坦有多面向的體認；校內活動則包括圖書展、詩歌朗誦、動畫、樂曲、書寫等各項競賽。從多面向的活動設計，體現出通識教育知識統合與融通的特色，並讓學生在實際參與的過程中，將知識與行動更加完整化。

教學方法

理解學生的世界－領域的對話及概念的銜接

「我會看影劇版，是因為我覺得那是很多年輕人跟這個社會最密切的關連之一，我要了解他們在想什麼。」做為一個資深教授，曾老師對社會變化與新知的敏銳度不亞於年輕教師，常使用msn、skype與助理溝通，並非常重視理解學生的思維與生活世界。提到觀看影劇版的習慣，曾老師說：「我要從社會的變化裡面去知道學生在想什麼，然後再看我自己能不能做一種中介的角色，去連結大眾文化的世俗跟深奧學術之間的關係。如果不曉得學生心裡在想什麼、思考什麼，就沒有辦法去連結『他們生活的世界』跟我們所謂的『大學學院的訓練』。」

除了世代差異的理解之外，曾老師亦跨越了領域疆界，在交大這個以男性理工科系學生為主的學校中，透過教授史學進行人文與理工領域的對話。在理解學生的過程中，曾老師相對有許多收穫：「我慢慢了解到原來理工科的學生在思考問題的時候有一套自己的邏輯，當這個邏輯反射到自己的所學之後，就會發現史學少什麼，而他們又少什麼。我是在這樣的過程中不斷學習與修正。」同樣的，同學從老師身上不但學習到看待事物的不同典範，也更因為老師嚴格的邏輯訓練與觀念啟發，即便回返到專業科目的學習上，亦受用無窮。學生禹如即表示：「我發現從歷史的角度去看一件東西比我以前所看到的東西更深入也更完整，這對我而言是很大的學習！」學生和勳也表示，曾老師所訓練的「嚴格的陳述邏輯，對理工科的理論閱讀與論文研究，都是非常重要的基本能力。甚至我修高微的時候覺得也是要求一樣的。」

深度思考後的「我論」及「他論」－課堂論辯、海報互評活動

期末課堂論辯活動亦是曾老師課程特色之一。在結束了學期課程與各組期末報告後，課堂論辯扮演鼓勵學生綜論所學、反芻所思的總結性角色。老師的課堂論辯乃將全班分為兩大組，分別代表不同理論觀點派別，而後由學生自發的根據對理論及現象的了解，發表辯論。「當下你講的有沒有道理、你的

創意夠不夠，全班的回應馬上就很清楚。然後別人會從大家的創意裡面再去回應，這樣的結果很好。」相較於分組討論時教師難以一一顧全討論品質的缺憾，同學在全班性的大辯論中不須受限於小組成員深度不足或討論失焦的風險，每位學生發表論點之後都能立即獲得其他同學的回應，所有人都能學習到其他人的概念。

除此之外，曾老師在課程中另一項同儕相互激盪的活動即是海報競賽。這份作業讓學生以「環境守望」為題，在兩張A4的篇幅內針對環境議題做圖文呈現的探討。在期末的整整一堂課中，老師將所有同學的海報張貼於教室牆面，讓同學們相互觀摩、討論並現場進行票選。即便兩頁的文字篇幅不算長，曾老師卻十分注重同學們的問題意識與論述邏輯，從期中便需要與老師討論構想初稿可見一斑。透過同學間的互相觀摩、切磋，曾老師更鼓勵學生在萌發新的想法後重新撰寫繳交，永遠給學生修改的機會。除卻「我論」的建構與形成，在聆聽「他論」以後的對話、修正與再型塑，才是曾老師欲帶領學生收得的思考深度。

創意表述，從做中學－團體創意秀、創意情書與角色扮演

在曾華璧老師的課程中，除強調理論基礎、思辨與基本的讀寫能力之外，創意亦是不可或缺的重要元素。曾老師相信創意的價值在於可以改變人類的生活，而蘋果電腦的創始人之一，Steve Jobs，便是老師提倡創意思維的最佳典範。於是，即便創意是能零散地體現於生活中的細微片段，曾老師仍不忘在課程裡為同學們預留一段涓滴成河的揮灑空間。

例如在「當代世界」課程中的期末團體創意秀，學生必須透過抽籤分組分題，自主安排如何以戲劇腳本及音效、道具來呈現各種不同環境危機議題。有同學以黑色塑膠袋及拉繩來呈現污水流動的意象，也有同學以「森林中的糖果屋」為故事腳本，以類童話方式呈現森林濫伐。又如在「大學之道」課程中的創意情書競賽中，有學生以金庸小說主角「黃蓉」為對象，交錯古今時空拿聯發科股票向郭靖嗆聲。

甚至是極重邏輯理性的課堂論辯活動，曾老師亦要求同學發揮想像力進行角色扮演。例如在「南

集團VS. 北集團」的論辯活動中，學生必須想像自己是布希總統、台灣黑熊、末日症候群患者、或純粹是一根草、一隻蟑螂，來為所代表的南／北集團進行發言。學生的想像與創意常讓老師驚喜得樂不可支，然而在曾老師眼中，更重要的是在發揮創意、興味盎然的同時，也能從「做」中自然咀嚼所學，鍛鍊思考及表述能力。



通識建言

近年來，曾華璧老師在教育部的經費補助下，開始執行並參與「通識教育精進」及「通識與專業整合」等教師社群計畫。其中的重要工作是透過教師間的同儕交流，達到互相激盪、成長之效。曾老師以其豐富的資歷，在教師社群間傳承課程設計理念及教學實務經驗，是為對通識教學情感的回饋與奉獻。而當問到對通識領域的建言，曾老師亦有其獨到看法。

閱讀、書寫與表達是為學最基本訓練

首先，曾華璧老師提到基本能力的重要性。在通識教育一片鼓勵改革與創新教學方式的聲浪中，曾老師對學生的基本書寫、閱讀能力下滑感到憂心：「如果我們都同意閱讀與書寫還是最基本訓練的話，那是不是在所有教育部補助的通識計畫裡面都應該有一定比例的閱讀或書寫要求，來強調核心的基本能力培養呢？份量不需要多，但當每一個課程都這樣做的時候，力量就大了。」

事實上，閱讀與書寫的訓練一直是曾老師課程中不會輕忽的訓練，在本學年度的課程中，曾老師因體認到學生書寫能力的下滑，特別新增了一項EMAIL作業－「給曾老師的一封信」，主要是透過書寫來瞭解年輕學子們的心聲與對課程的回應。「雖然我們都在講思辨能力，但思辨能力其實很抽象，要能呈現出來才算有具體的成果。這是交大學生教我的。」

跳脫框架後的教師自我經營：自尊、自信、自我成長

其次，曾華璧老師亦鼓勵通識教師們面對大環境對通識教育的偏見，要以對專業充分的自信與熱忱來消解。談及自身的經歷，曾老師認為持續自我充實及成長，並將研究的融通回返到教學，將是協助教師積極擔負起研究、教學甚或行政職等學術責任的良方。「通識教師不應自我矮化，更應避免不斷陳述通識教育發展困難的悲情，因為老以弱者之姿出現，並無益於困境的解決。」同時，曾老師也期許掌權在位者及專業科目教師們能對通識領域有更多了解與正確認知。如此一來，方能在決策建議上對通識領域的發展有正向的幫助，也才能逐步改變外界對通識教學的定見。



通識放大鏡

可愛與強韌能同時存在一個人身上嗎？當和勳以這樣一組看似矛盾的形容詞描述他心目中的曾老師，才在交大見過老師的我，便露出會心的微笑。與曾老師的初次會面是在遇上寒流的風城新竹，老師的細心與熱情傳遞著陣陣暖意，我想誰都難以不被那親切而爽朗的笑容收服。然而深談過後的我又不免為老師對理念的堅持與行動的魄力懾服。走過二十餘載的教學生涯，課堂中的曾老師精神奕奕，孜孜不倦；談起最親愛的學生們，老師的眼神晶亮，熠熠生輝。

我想起曾老師常以「夢想的可貴在其可及(The best thing about dreams is they are possible.)」鼓勵學生時時保有追夢的心念，在老師的人生道路上，亦常是以「我就去做」的行動魄力，積極化解生命中的困境與難題。聽著曾老師以溫柔的語調輕輕帶過生活執拗的挑戰，困境都不困境了，逆風中，行走的人能決定自己的姿態。

課堂上的曾老師，從容開朗之餘更有擇善固執的堅持。例如提及水資源的浪費對環境的影響，老師的正義感是那麼執著：「我還是認為水費應該調高。我們應該上凱道堅持水費調漲，這是表示我們有身為一等公民的宏觀遠見。」私底下老師告訴我，她是個晚熟的革命家，想做而未能做到的遺憾，都鼓勵學生勇敢實踐。

曾老師的辦公室裡則處處是學生的影子：沙發是學生們流連駐足的討論基地；矮櫃上的兩隻小胖豬是學生致贈老師晉升教授的紀念，期許老師不要做咬人的怪獸，並永保童稚之心；而大書櫃上面的空間則疊放一大落老師想與我們分享的、學生圖文並茂的海報作業。「永遠給學生機會，永遠用鼓勵的方式對待。」無論是否愛缺席、或作業有抄襲網路資料之嫌的學生，老師總能站在關懷的出發點，慷慨給予自新的機會及協助。一封自己年少時稚嫩的舊信，讓老師領悟學生的成長需要時間累積，於是老師雖仍嚴格，但總能以寬容之心理解、伴隨學生成長。老師笑稱：「真像阿嬤看孫啊。」

採訪撰稿：鄭百雅



國立臺灣大學生命科學系

齊肖琪教授



學術專長

魚類病毒學、魚類細胞培養、魚類免疫學

學歷

輔仁大學生物系學士

國立臺灣大學動物學研究所碩士

國立臺灣大學動物學研究所博士

經歷

國立臺灣大學全校共同課程大一普通動物學實驗教師(1983 - 1993)

國立臺灣大學全校共同課程大一普通生物學授課教師(1993 - 迄今)

國立臺灣大學通識課授課教師(1995 - 迄今)

96學年度高雄大學教學卓越學術研討會受邀講員

96學年度屏東海洋生物博物館科普演講受邀講員

97學年度國立臺灣體育大學導師訓練營受邀講員

97學年度國立東華大學飛雁座談會受邀講員

97學年度國立宜蘭大學教學與導師研習會受邀講員

五年內通識課程開課資料

生命的探索 90學年度第1學期1班

生命的探索 91學年度第1學期1班

生命的探索 93學年度第1學期1班

生命的探索 94學年度第1學期1班

生命的探索 95學年度第1學期1班

生命的探索 96學年度第1學期1班

生命的探索 97學年度第1學期1班

生命的探索 98學年度第1學期1班

榮譽事蹟

「生命的探索」課程被國立臺灣大學通識教育委員會選為台大通識的核心課程

89學年度獲國立臺灣大學理學院優良教師獎

90學年度第一學期獲國立臺灣大學非同步優良教學網頁獎

91學年度獲國立臺灣大學全校教學傑出獎(全校教師的百分之一)

93學年度獲國立臺灣大學「經師與人師」的十位代表之一

95學年度第一學期獲國立臺灣大學個別型通識教育改進計畫之績優計畫。(全校共五位老師得獎)

95學年度獲國立臺灣大學第一屆全校優良導師獎(全校共八位)

97學年度獲國立臺灣大學全校教學傑出獎(全校教師的百分之一)

溫柔而堅定的生命火光

- 齊肖琪老師專訪

「老師的課像聖經一樣，每過一段時間再去看，都會有新的啓示。」已於兩年前修畢課程，這學期又再度旁聽的學生昱隆，以像聖經那樣值得反覆咀嚼來比喻齊老師的課程。談到同學們普遍熱烈的回應，學生家榕說道：「與其說這門課帶出什麼樣的影響，不如說是它把我們心中的某一個東西喚醒了，然後提供我們養分，於是大家都茂盛地開花。」

任教於臺灣大學生命科學系的齊肖琪老師以其專業知識及人生的親身經歷為同學們打開生命探索之門：「我常覺得我的課就像是中藥複方一樣，一方面是不能單服，每個講題都環環相扣；二方面是需要經過時間積累，到學期末才能迸發出1+1>2的效用與迴響。」無論是科學知識的啓發、或生命體會的感悟，對學生而言都是受用無窮的寶藏：「學期結束之後我才覺得這堂課真正的開始了。課程的結束代表我開始能將所有學到的東西，應用在我未來的人生課題當中。」學生昱隆有感而發地說。

學思歷程

齊肖琪老師自八十四學年度開設「生命科學縱橫談」一課（後改名為「生命的探索」），至今已有十幾年。這門課程以生物學及人文社會角度談生命的起承轉合，不僅探究生命的奧秘，亦關懷生命體與社會環境之關連，進而回到人如何面對他人、面對自己、面對生老病死。學期課程先是從遺傳學、基因工程的角度來探討「生命的起源」，而後齊老師從病毒、循環免疫系統、生殖生理、神經生理等各種不同生物學面向看生命的奧秘；之後加入環境社會面向，探討生態保育、環境危機等議題；在學期最後則回歸到人文思考層面，用影片、經驗分享與師生座談來討論人生應對之道。

齊老師在課程中輔以大量的圖像、影片，讓不同背景的學生都能深入淺出的理解生物學概念；並藉由故事分享及比喻，讓學生將課程所見連結到自己的生命中。除此之外，亦安排兩位客座講師，提供不同角度的豐富講題。該課不僅被臺大通識教育委員會選為臺大通識核心課程之一，齊老師本身亦兩次獲得臺大教學傑出獎。課程豐富的內容與齊老師真誠而熱切的人格特質，使得許多學生慕名而來。課堂規模也從起初的六十人逐步擴展到超過兩百人，即便是週五下午時段的課程，每次開課名額都仍不敷需求。

齊肖琪老師自小便熱愛生命。自輔大生物系畢業後，進入臺大動物研究所就讀，畢業後留任助教長

達十年。擔任助教期間，齊老師與學生們建立了深厚的情誼，並有機會與許多學院的學生互動。看著身邊的臺大學子，個個聰穎、反應快、學習力強，然而除卻專業知識的積累，學生對生命的洞察及熱忱卻相對不足。齊老師開始思考：「這樣的教育是不完整的。我開始想在專業課程之外，為臺大學生好好設計一門課，一門能幫助學生建立好的生活態度及價值觀的課。」這便是齊老師最初的開課理念，也是一路走來堅定不變的授課原則。

於是齊老師以生物專長出發，結合環境、人文觀點去看「生命」的各種面向，並重視延伸到學生的處世思維當中。例如學生秀賢便提到，講授「靈魂之窗」的那門課，老師以神經生理角度談每個人眼睛所見之真實與視覺盲點，同時也由此引伸到「人因看法歧異而有爭吵，是否乃因人在看待事情時也有盲點，只看見自己所相信的部份？」此外，老師也以音樂劇「悲慘世界」讓同學去觀察劇中各角色的心路歷程轉變，體會在困頓的環境中，人性的善良與軟弱是如何顯現出來，而人又如何可以在不完美的世界中，活出生命的價值。

面對人生的變奏曲

每學期，在「生命的探索」課程後段的一場重頭戲，便是齊肖琪老師以「面對人生的變奏曲」為題所講授的親身故事。齊老師走過少年時期的家庭變故、壯年時期的健康危機，卻以溫暖而樂觀的方式娓娓訴說生命的無常與希望；那樣深刻的震撼，至今仍深深烙印在同學心中。齊老師在課程開始便以

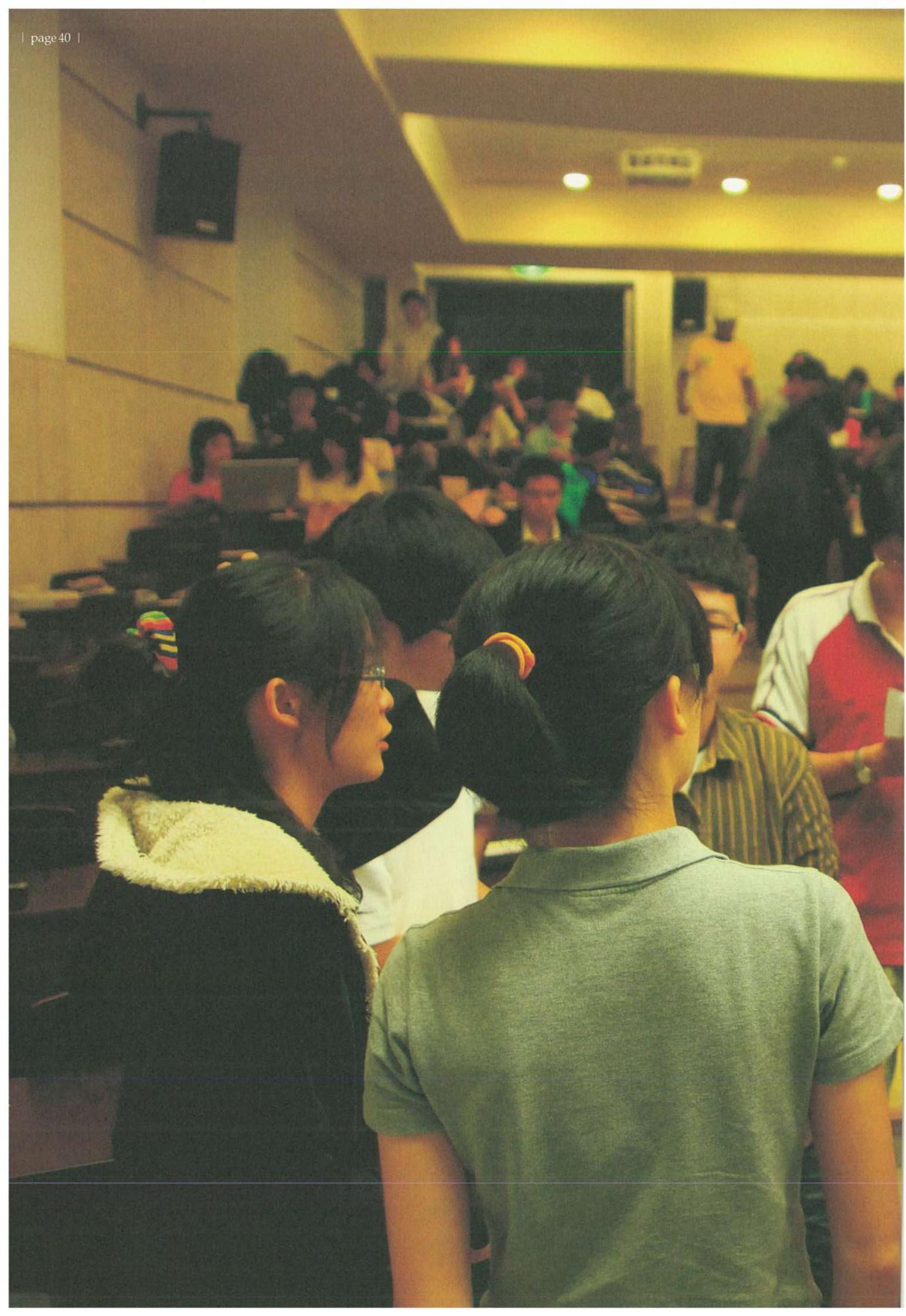


「學習面對人生的變奏曲」破題，從預立遺囑、寵物安樂死，談到臨終病人的需要、在世者該如何面對失去親友的哀慟，以及如何預備自己面對「老」與「終」。

齊老師以自身抗癌的心路歷程，讓同學從理解患者的需要開始，體會生命的可貴與尊重生命的重要。或許每個人的人生不見得會有相同際遇，但無論生老病死的生命課題是在何時、以何種方式發生在自己身上，作為患者、家屬、在世者或旁觀人的身分，都可學會以正面的態度面對生命的無常。「每個人上完那堂課都覺得心被重擊了一下…老師在講的時候下面好多同學都開始掉眼淚。」談到那堂課所帶來的衝擊，學生秀賢五味雜陳的感觸都還記憶猶新。「就像老師說的，就是生命有限，所以生命才那麼值得珍惜。」藉由年輕人所不知、一般人所不談的死亡，同學們開始學習重新定位生命的意義並學習珍惜生命。

「生命中經歷到的每一件事情，有沒有意義，端看你怎麼做選擇。」回憶起人生中的種種艱難，齊老師感謝年少時期與基督信仰相遇在徬徨的人生路口，並自此被賜予堅強的勇氣。「苦難不可怕，可怕的是在苦難中沒有盼望。在苦難中需要的不是問題馬上被解決，而是心中有力量。信仰給了我力量，讓我對人性產生了一種新的眼光。」齊老師就像是人生的引航員，以其深刻的人生閱歷及體會，提醒學生在晴朗的天氣裡，要做足準備不畏風雨侵襲；而即便身在風雨中，也能樂觀堅信烏雲之上仍有陽光。





通識精神

為學態度及生命價值觀的培育

「可以教臺大學生知識的老師很多…」齊肖琪老師開設通識課程的初衷，便是放眼在教導學生專業學習中較無暇顧及的部分：正確的為學態度與生命價值觀。看到某些學生對科學的執拗，齊老師希望能以更宏觀的角度開啓他們多元寬宏的視野。「我一直想要開的一門課是『修正學生對真理的態度』：科學的目的在追求真理，但追求真理卻不只有科學一種途徑。就像公斤並不等於公尺，但都可以用來描寫一物的大小。」於是齊老師的教學特別注重對議題深度的了解，以及對不同觀點客觀尊重的心胸。

憶起談創造與演化的那門課，學生家榕便滿懷欽佩的說：「老師用科學打敗了科學，她讓我們知道不科學和非科學是兩件事，不能用科學證明的事不代表一定是錯的或是不存在。」當齊老師介紹演化論的觀點時，她肯定達爾文及演化學者們的貢獻，也進一步釐清演化論尚未解決及尚未形成定理的部份，並讓學生有更多延伸思考的空間。「大家普遍認為創造跟演化是對立且衝突的，然而我想帶同學們從新的角度去看這兩方的爭執點，是否真實與必要。」齊老師以身作則地用理性問學，在浩瀚的知識領域中，以謙卑的心態學習，學習操練自己有受教的心與真正聽懂別人意見的耳。

種下觀念的種子，作為生命應對的後盾

較之知識的填塞，齊肖琪老師在通識教學中，更重視的是觀念的啟發，及如何對同學的人生產生意義與幫助。於是每個真實故事的分享、每段影片的討論，皆是在學生心中留下種子：當學生日後遇到生命的十字路口或難題時，或許能因想起課堂中的某些記憶，而產生關鍵性的影響或參考依據。「教育，是有人撒種、有人澆灌、有人收割。每個階段都不能少，每個階段都需要時間。每一位老師與學生的相遇，都可能在這三階段中的一段。教育是百年樹人的大業，如果我們期待學生長成一顆大樹，而不是一根草的話，我們何必期待收割必發生在我開課的這學期呢？每位老師都能在開課那一學期對同學產生或撒種，或灌溉的影響。當我們不再期待自己一定只扮演收割者時，也就不會侷限於用學生一學期的表現來評估自己的教學成果或對學生的影響了。」

於是在齊老師的通識課程中，沒有厚重的讀本，也沒有學生考前衝刺的場景，取而代之的是個人思維的反芻，以及主動蒐集資料、相互討論的作業活動。齊老師不急著以一時的成果考核學生的收穫，而是重視引發其興趣，刺激他們的思維醞釀：「如果教學能像點火，點燃學生的興趣，他們從此就會自己往前跑。」齊老師欣慰的說。





教學方法

留下思考的痕跡－隨堂心得筆記簿

在齊老師的課堂中，沒有教學助理點名或簽到表，取而代之的是隨堂心得筆記簿。學生們在筆記簿中，隨課記錄課程重點與自己的心得，在下課後直接繳交，並在下次上課開始前向教學助理領回。這是軟性的點名（身到）方式，卻也是齊老師循循誘引學生心到的秘訣。「因為你要寫，所以你會很仔細的聽。此外，書寫需要一道思考組織的過程，對學生是很好的訓練。」齊老師的隨堂心得筆記簿沒有內容與篇幅的規定，但鼓勵學生針對課程內容記下有趣、值得思考的議題，並延伸出自己的想法與心得。筆記簿於期末統一歸還，於是學生在課程結束後帶回的不只是稍縱即逝的感悟，而是真實且具體的自我思索歷程。

即便需要在課堂上即時的書寫，學生們卻都相當認同隨堂心得筆記簿對自己的幫助。例如學生秀賢便認為每次的書寫均能讓自己除了聽課之外，也思考的更深入：「老師很注重要我們在作業中寫下自己的看法，所以會促使我們在每次上課之後有較深的思考。」而隨課即時的書寫也使得課程知識真正成為自己的資產。例如學生偉哲就說：「如果只是發放講義的話，事後再看也不見得會想起來那是在說什麼。」

隨堂心得筆記簿除了是學生自我對話的紀錄外，亦是大班學生能與老師個別溝通的管道。學生在筆記簿中除書寫心得，有時亦闡述疑問，甚至與老師的觀點進行辯論。即便筆記簿主要由教學助理批改，透過教學助理的傳達與老師定期的抽閱，齊老師仍重視藉由學生的個別回應了解其學習狀況及吸收程度。

勇於表達、用心聆聽－學生座談會

學生座談會則是「生命與探索」課程中最主要的課堂活動。在兩百餘人的班級裡，齊老師將全班分為24個8-10人的小組，在每學期以兩次的上課時間規劃四場不同主題之座談。座談會主題涵蓋「墮胎」、「基因庫」或因應時事加入的「核四興建」、「八八水災」等議題。每場座談由教學助理主持、老師評論，並由六個小組各推派一位代表與談。學生座談會之立意在於讓所有學生都能自發而

主動的深化對議題之理解：對座談主講小組而言，學生必須主動蒐集相關資料，在深而廣的理解基礎上衍伸出屬於自己的觀點，並在座談進行中與其他小組進行意見交流；對其餘課堂學生而言，則能藉由聆聽座談同學對同一議題的多種回應觀點，逐步瞭解問題的全貌，同時也激發自己的反省思考，於隨堂心得筆記簿中表達自己的想法。

學生座談會的立意在於多元意見的尊重與交流，較之小組報告多了互動性，並且去除了辯論式的二元區隔及輸贏之分。每個小組的成員都由教學助理統一分配，並指定小組長。齊老師特別注重組別成員背景的多元性：「我特別設計，每個小組不超過十個人，要來自不同學院，可是每個學院的同學會安排兩位。除了避免落單的同學不敢講話之外，有相同領域的同伴也可以互相確認觀點是否正確。」科系各異的小組成員們總能根據學科專長提出不同觀點，同學們普遍都表示是非常特別的體驗與學習。「例如我用法律的看法來看基因庫，那經濟系的人就會用成本利益的觀點，生農學院又是用生物的觀點…我們就能從各種不同領域看到這件事的優缺點。」學生昭好這麼說。

然而學生並非自然懂得座談會進行與小組合作的竅門。齊老師強調，在座談會之前，先進行一次相關議題的演講，再提供各主題的討論綱要，這樣的引導會帶出較好的效果。透過學生座談會，不僅加深了大班同學之間的「橫向互動」，也讓每位同學在小組討論的過程中都能接收到來自不同領域的多元觀點。在充分的準備與討論過後，齊老師期待學生對社會中重要議題的關懷不再是一知半解、人云亦云，而是能更準確客觀的判讀；同時也學會聆聽與尊重，以更深刻卻具包容性的理解層次去探究問題的本質。



自主學習、分享交流—網路討論區

設有網路討論區的課程不少，但一學期能出現一千篇討論文章的網路討論區大概不多。齊肖琪老師總先用有趣而值得思考的議題，在課堂時間誘發學生興趣，下課後於網路看版的討論則能彌補課堂時間的限制。學生在網版上針對各自感興趣的議題加以蒐集資料、相互討論，成功的彌補了大班級缺乏交流的疑慮。而齊老師以加分的方式，鼓勵但不強制學生上網討論，反而意外獲得很好的效果。

例如，老師曾在課堂播放高爾談論全球暖化議題的影片「不願面對的真相」，在網版討論區便出現「高爾的房子耗電又不環保」的批評，進而引發其他同學發表不同的看法：「我們也許該注重高爾對環保議題所能產生的影響及其付出的努力，如果換成你我去做推廣，首先要問，我們有這樣的使命感嗎？其次，我們產生的影響力能大過高爾嗎？…」從這些討論內容中，有時會發現同學們對議題的洞見，這些都成為同儕間學習的機會。「我們在課堂之外，多了一個空間可以互相交流，你就會覺得這門課有延續性，延續在你生活中，而不只是每週的兩小時。」學生家榕這麼說。

通識建言

教學助理配置的困難

談到通識教學環境，齊肖琪老師首先感謝教育部近年的資源挹注與臺大校方的支持，比起早年白手起家式的課程開設，現在的通識教師已有許多資源可以運用。然而齊老師卻也提及，現行教學助理配置方案對於作業需求量大，卻又無法密集進行小組討論的大班教學，確實有施行上的難處。現行教學助理配置方案以有無小組討論課程來區分，有小組討論之課程，每25人配一位教學助理，但每學期至少要有十次的隨堂小組討論課程；無小組討論的課程，因被假設成是以演講授課加上一至兩次筆試作為成績評量的方法，所以每80人配一位教學助理。然而，「生命的探索」的上課類型雖未安排多次隨堂的小組討論，但每週有心得批閱、網版討論、小組指導、及三次座談會之執行，大約55人就需要一名教學助理。因此，齊老師希望能增加一種中間型的教學助理名額配置選擇，以應課程的實際需求。

以良好課程品質啟動通識教育的正向循環

此外，齊肖琪老師也以自身經驗鼓勵教師開設通識課程。齊老師認為，「只要有教育熱忱的老師，都有潛力去開設與經營一門好的通識課。」齊老師建議教師可從熟悉專業領域中取材，透過適當的教學設計引起學生興趣，進而引導學生將知識連結於生命思考中。透過課程「給他們一條可行的路去自我省思與成長，這樣就有機會讓學生接受到全人教育了。」

教師的課程設計與安排同時也能影響通識課程的效果。齊老師認為，「當學生從好的通識課程中受益時，他們的學習態度也會明顯轉變，將不再浪費時間去選分數營養但內容卻不營養的課。」相較於對學生漠視通識課程的喟嘆，齊老師反倒認為教師正向積極的態度將能活化校內通識環境的氛圍，因為學生同時也是「最好的推廣者」。齊老師說道：「他們會和其他同學分享學習的樂趣與收穫，吸引更多同學去修好的通識課，使通識教育進入一個正向循環。」

「每個禮拜上完這門課，讓我覺得可以有一個時間好好的沉澱自己、省思一些東西。」學生秀賢這麼說。齊肖琪老師在每週課程結尾時，總不忘分享自身的經驗、想法及價值觀，留在學生心中醞釀發酵。「你要讓生命歷程有意義，就要認真的去經歷他，從中吸取經驗，而後成為日後幫助別人的人。」齊老師為自己的人生認真地活出色彩，並傳遞與人。於是學生從這門課程帶回的，將不是生冷冷的科學知識或氾濫的情感，而是從學理基礎連接到自我人生，厚實而寶貴的生命觀。

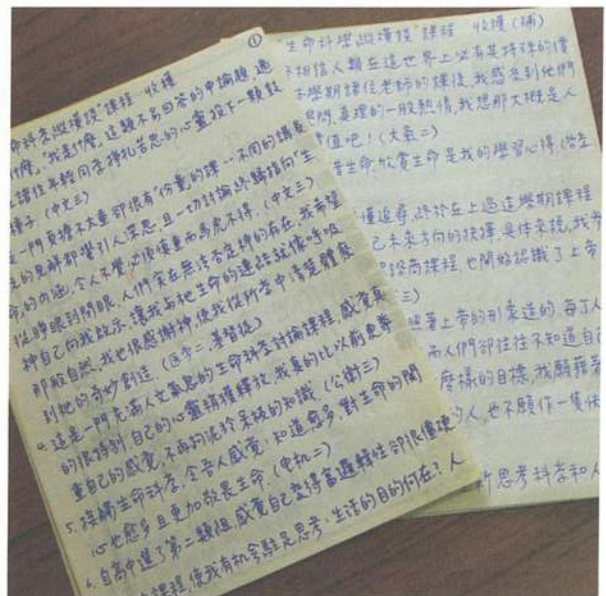


通識放大鏡

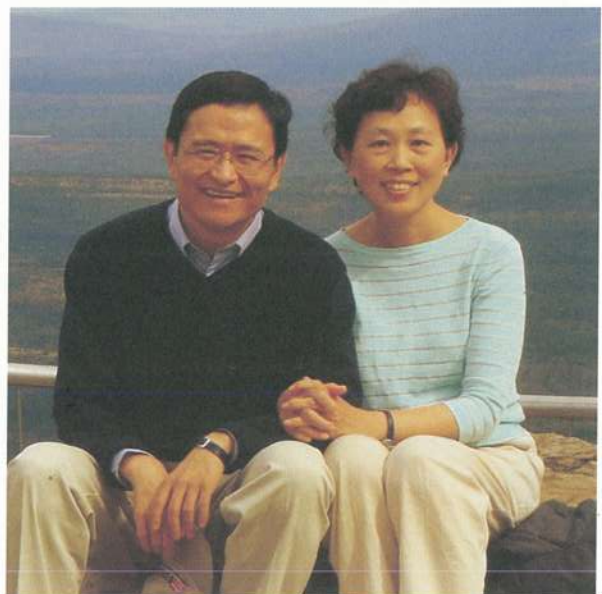
「學生命科學的人是活的，也常是蹦蹦跳跳的，天天有新陳代謝、天天在陽光、空氣與水之中滋長…」走進齊老師與學生的實驗室，安靜的清早，有魚缸咕嚕咕嚕的打氣聲與暖暖陽光。齊老師對生命的熱愛，從初次見面就展露無疑。還來不及進入訪談，我們忍不住先看看齊老師蒐集的珍寶—景物攝影集：「心情不好的時候，去看看花啊草啊小動物啊，一切就都好了。你看…我拍的景物很美吧！」齊老師喜歡帶著學生們四處遊歷、攝影，談到自己上山下海在各地旅行時拍攝的景物，無論是飛鳥、夕陽、花朵或林野，齊老師溫柔語氣中難掩分享的雀躍，以及對大自然永不倦膩的讚嘆。而我們，早被老師巧心拍攝的美麗照片迷的暈頭轉向，望著照片傻眼與驚嘆。生命中能親睹到這麼多美麗的畫面，是件多麼美好的事！

教學助理們，同時也是老師實驗室的學生，在偷閒的午後暗自告訴我，老師就是一個這麼熱愛分享的人：常常發現了什麼新鮮事，就忍不住要跑出辦公室跟學生們說。讓我想到，學生家榕是這麼形容老師的：「老師總是看到那些讓人值得感動的事情，所以她的生活好像永遠都這麼快樂。」齊老師的臉上總是溫和而掛著微笑，像是隨時準備好聆聽你想說的故事。真誠與專注是齊老師贈與學生的第一份禮物，而後無窮的寶藏，學生得自己挖掘、自己領會。就像老師讓學生們印象最深的這句話：「快快的聽，慢慢的說，慢慢的動怒」，齊老師用生命實踐了「理解、寬容與尊重」的精神，也讓學生體會到生命與愛的真諦。

採訪撰稿：鄭百雅



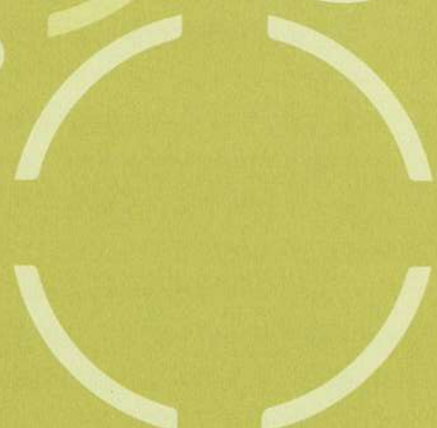
〔圖〕齊老師課程筆記手稿



〔圖〕齊老師與亦師亦友先生



遴選及獎勵實施要點與計畫



教育部全國傑出通識教育教師獎 遴選及獎勵要點

MOE Directions Regarding the National
Teacher Awards in General Education

中華民國96年4月25日
台顧字第0960054493C號令訂定發布
中華民國97年12月26日
台顧字第0970232327C號令修正

一、教育部(以下簡稱本部)為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提昇教師教學績效及提高教學品質，特訂定本要點。

二、本要點獎勵對象為公私立大專校院通識教育教師。

三、全國傑出通識教育教師獎每年辦理一次。

四、遴選機制

(一) 候選資格

各大專校院推薦通識教育教師一或二人參加本獎項之遴選。

(二) 遴選方式

1. 由本部遴選專家學者十一人至十三人，組成全國傑出通識教育教師遴選評選小組(以下簡稱評選小組)。
2. 由評選小組委員審議傑出通識教育教師獎實施計畫(含推薦原則及遴選作業須知)，並經本部核定。
3. 各大專校院依前開推薦原則推薦通識教育教師參加本獎項之遴選。
4. 評審小組委員迴避之義務，依行政程序法相關規定辦理。

(三) 遴選結果於媒體公布之。

五、獎勵名額

(一) 遴選全國傑出通識教育教師五名，本部得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。

(二) 本部得視當年度經費狀況及施政重點調整各年度全國傑出通識教育教師獎給獎名額，並經評選小組議決且過半數委員之同意後，得從缺。

六、經核定獲頒全國傑出通識教育教師獎之教師，由本部公開表揚，頒給獎狀、獎座及獎金新臺幣三十萬元。

七、曾獲得全國傑出通識教育教師獎者，不得重複被推薦。
前項教師得受邀參加。

教育部98年度 全國傑出通識教育教師獎 遴選及獎勵實施計畫

壹、依據

教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點。

貳、主旨

為表彰通識教育教師典範，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提升教師教學績效及提高教學品質。

參、主辦單位

教育部（以下簡稱本部）

肆、承辦單位

國立中正大學

伍、協辦單位

本部顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室

陸、計畫期程

自98年5月7日起至99年3月7日止。

柒、獎勵名額：

- 一、遴選全國傑出通識教育教師5名，本部得參酌大專校院各類型學校之數量分布情況，考量得獎教師人數配置。
- 二、本部得視當年度經費狀況及施政重點調整各年度全國傑出通識教育教師獎給獎名額，並經評選小組議決且過半數委員之同意後，得從缺。

捌、給獎內容

獎項名稱：第三屆全國傑出通識教育教師獎

給獎內容：獎狀乙紙、獎座乙座、獎金新臺幣30萬元。

玖、獎勵對象

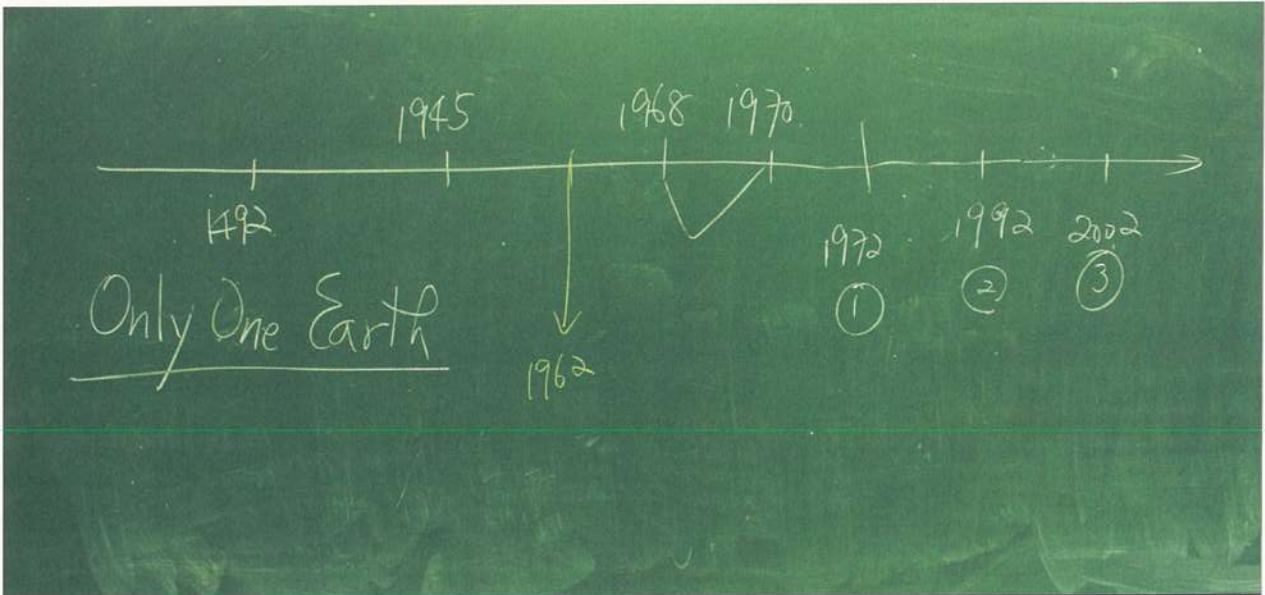
公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師。

拾、候選資格

- 一、各大專校院依本部所訂傑出通識教育教師推薦原則推薦通識教育教師1或2人參加本獎項之遴選。
- 二、曾獲得全國傑出通識教育教師獎者，不得重複被推薦。

拾壹、傑出通識教育教師推薦原則

- 一、具有明確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程或研究成果中。
- 二、通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- 三、通識課程教學方法能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- 四、課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。



〔圖〕攝於交通大學曾華璧老師課堂

拾貳、推薦暨遴選作業須知

一、學校推薦作業

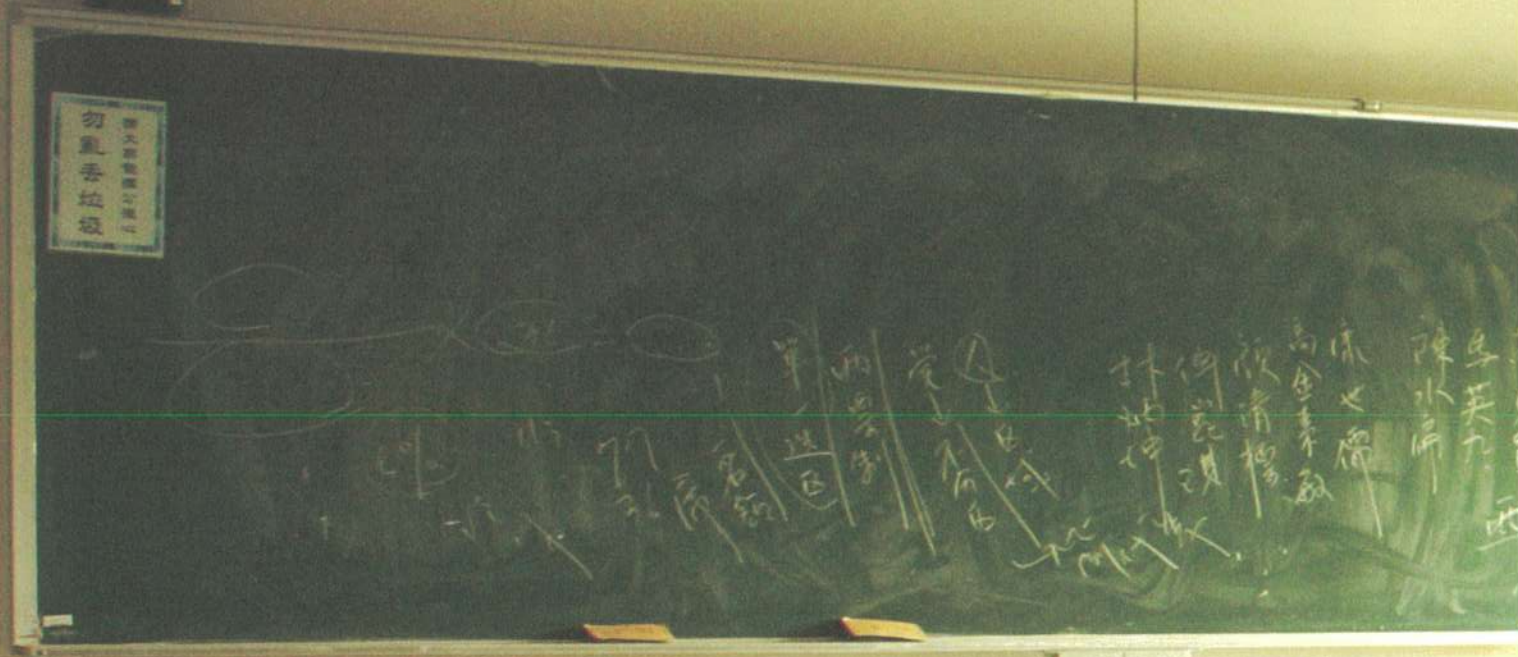
- (一) 各校依據傑出通識教育教師推薦原則進行推薦，每校以推薦1或2名為限。
- (二) 學校推薦候選人應注意事項
 1. 各校應建立公正之評選推薦機制以產生該校候選人。
 2. 候選人基本資格如下：
 - (1) 應為該校專任師資。
 - (2) 應有開設通識課程至少6學期以上之經歷。
- (三) 候選人報名作業
 1. 由學校統一作業，於公告期限內完成線上報名（網址 <http://www.ccu.edu.tw/fineofge/index.html>）及書面資料繳交作業，始完成應有程序。
 2. 書面資料一式7份，應加裝封面（如附表1）裝訂成冊，於收件期限內，以郵戳為憑，郵寄至本計畫承辦單位國立中正大學（621嘉義縣民雄鄉大學路168號法學院廖蕙玟收）。郵件封面請標明「第三屆全國傑出通識教育教師獎候選人資料」。文件應力求完備，不接受補件或抽換。凡不齊全、未裝訂完備、不符規定或逾期送達者，不予受理。
 3. 應繳交資料：

下列資料請依序裝訂：

- (1) 推薦學校公函（如附表2）
 - (2) 校內推薦會議文件。
 - (3) 候選人資料表（如附表3）。
 - (4) 通識教育相關經歷（教學、研究與服務）及成就證明文件等影本。
 - (5) 5年內開設之全數通識課程之課程大綱（重複開設之課程除有變動，否則無須檢附）。如設有教學網頁，其資料請一併附上。
 - (6) 5年內開設之全數通識課程之學生成績評量暨教學滿意度概況（如附表4）。
 - (7) 其它有利於評審之資料。
4. 各校應負候選人資料查證之責，若候選人所送資料有偽造或變造等不實情事，影響遴選結果者，經本部查證屬實，將取消其當選資格，追回所頒給獎內容，並請求重新製作獲獎人影音專輯與文字專刊之損害賠償。

二、本部遴選作業

- (一) 由本部聘請11位專家學者組成全國傑出通識教育教師獎評選小組（以下簡稱評選小組）。評選小組設正、副召集人各1人，由評選小組委員推選產生。評選小組採合議制方式決議遴選有關事項。為達成公平、公正與公開遴選之目標，評選小組委員應遵守利益迴避之原則。



(二) 遴選程序：遴選作業分程序審查、初審、複審與決審4階段進行。

1. 程序審查：針對未符「教育部全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵要點」及「教育部98年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫」資格規定或提送遴選資料不全者做成紀錄，提初審會議討論前開參選者是否得以進入初審。
2. 初審：由評選小組委員採書面及會議型式進行審查，評定通過初審進入複審之入選名單，以10名為原則。
3. 複審：視遴選作業之必要性，得依初審會議決議邀請進入複審之候選人面談或教學觀摩，或由評選小組委員代表赴學校實地瞭解及查閱資料。未依初審會議決議提供複審資料者，視為棄權。但有不可抗力之原因者，不在此限。
4. 決審：
 - (1) 由評選小組召開決審會議議決當選名單
 - (2) 決審會議應有委員2/3以上人員出席，當選者應獲得出席委員2/3以上之同意，始得當選。

三、預定作業期程

- (一) 候選人報名及繳交資料：自公告日起至98年7月20日止。
- (二) 程序審查、初審：98年8月完成。



(三) 複審：98年9月完成。

(四) 決審：98年10月完成。

(五) 第三屆全國傑出通識教育教師獎頒獎典禮：98年12月完成。

(六) 第三屆全國傑出通識教育教師獎獲獎人座談會：99年1月完成。

四、以上推薦暨遴選作業須知，若有異動，以本部公告為準。

拾參、頒獎典禮

於當選名單公告後，擇期舉辦頒獎典禮，並敦請教育部長頒獎。

拾肆、其他推廣作業

一、全國傑出通識教育教師座談會

為推廣傑出通識課程教學經驗，提升通識教育品質，規劃辦理深度座談活動，邀請獲獎教師參與分享通識教學心得。

二、媒體宣傳

(一) 發布本屆全國傑出通識教育教師獎頒獎遴選相關重要訊息。

(二) 由計畫承辦單位國立中正大學製作獲獎人專輯，並製作本獎項專題節目，爭取於各大平面或電子媒體刊登或播出，以擴大其對社會與學校的影響力。



遴選過程大事紀



5 / 7

委請國立中正大學承辦教育部98年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫

教育部召開第一次評選小組會議通過98年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫實施計畫

7 / 20

教育部98年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫候選人報名收件截止

2009



01
January

02
February

03
March

04
April

05
May

06
June

07
July

08
August

09
September

6 / 1

教育部台顧字第0980091372號函檢送98年度全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫於全國各大專院校請各校推薦1至2名候選教師參與

8 / 4

評選小組於中央聯合辦公大樓南棟18樓第1會議室召開初審會議，由87位推薦名單中選出10位入圍候選人，並確認複審實地訪談方式

9/18

評選小組委員赴國立交通大學、國立中央大學與入圍教師及學生訪談

9/21

評選小組委員赴環球技術學院、東海大學與入圍教師及學生訪談

9/24

評選小組委員赴國立中正大學、南華大學與入圍教師及學生訪談

9/25

評選小組委員赴國立臺灣大學、國立臺灣科技大學與入圍教師及學生訪談

2/2

假全國大學校長會議於義守大學進行頒獎典禮

2010

10
October

10/2

評選小組委員赴南台科技大學、輔英科技大學與入圍教師及學生訪談

11
November

12
December

01
January

02
February

03
March

10/12

評選小組委員於教育部本部215會議室召開決審會議，經投票決定最後得獎人推薦名單為環球技術學院王若嫻助理教授、東海大學陳以愛副教授、國立交通大學曾華璧教授、國立臺灣大學齊肖琪教授等4人，並撰寫推薦書送教育部核定

特別感謝

評選委員小組

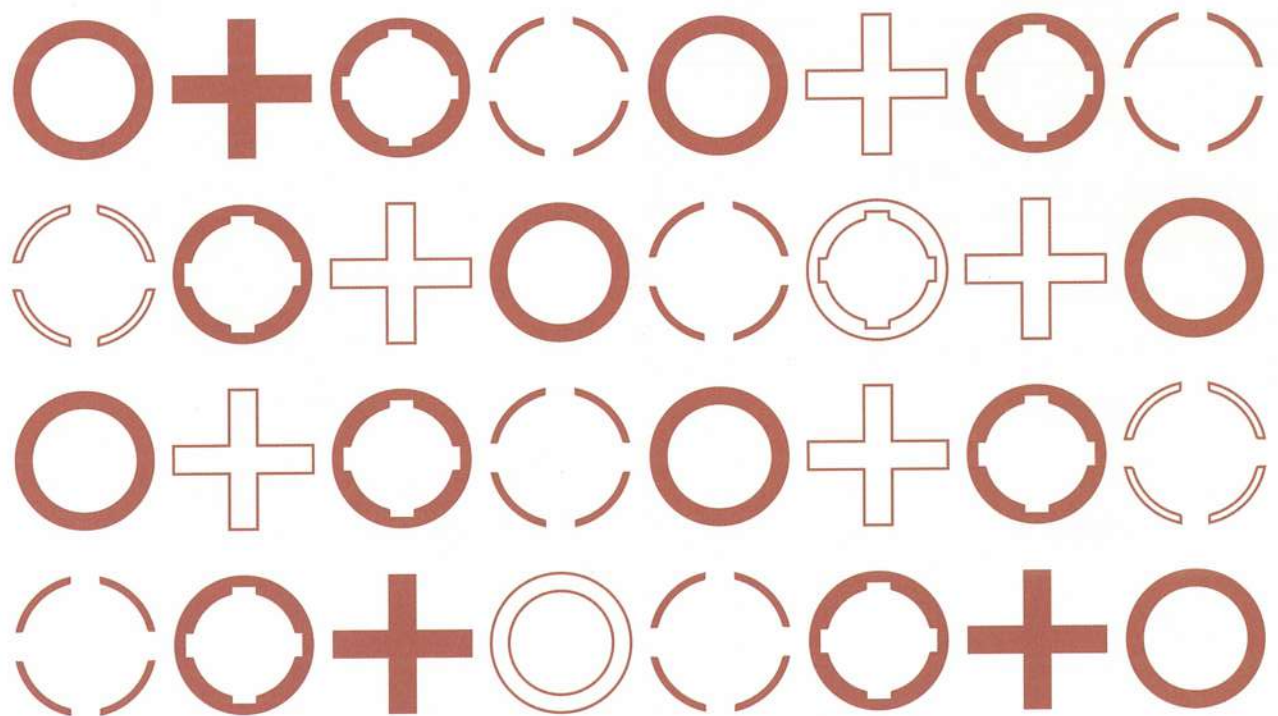
文藻外語學院外語教學研究所李文瑞教授
國立政治大學哲學系林從一教授
國立中央大學師資培育中心柯華藏教授
國立臺灣師範大學數學系林福來教授
臺北醫學大學陳大樑副校長
國立臺灣大學化學系陳竹亭教授
國立臺灣大學社會學系陳東升教授
國立臺灣科技大學陳舜田教授
中央研究院歷史語言研究所黃寬重研究員
國立清華大學化學工程學系萬其超教授
國立成功大學人文社會科學中心戴華教授

教育部顧問室通識中程綱要 計畫辦公室

助理簡文其小姐
助理鄭怡潔小姐

設計理念

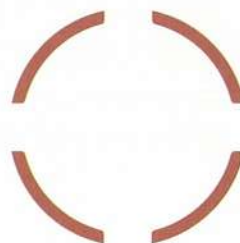
專刊中的基座、螺絲孔等視覺元素，傳達關於通識教育的核心理念。基座的四面向，代表通識教育涵蓋不同領域的知識基礎；鑲嵌其中的十字型，代表通識教育以銜接跨領域知識、培養並深化具全人意涵的公民素養為職志。而本期專刊封面，由去年的教室步出、迎向戶外的天空。透過底片質感的天空影像，象徵通識教育將帶領學生走出校園，面對更真實的社會、更開闊的世界！



教育部98年度 全國傑出通識教育教師獎 得獎人專輯

The Third Annual
Distinguished Award

for General Education Teachers 2009



發行者 教育部

執行單位 教育部顧問室

編輯委員 中正大學廖蕙玟副教授

中正大學簡妙如副教授

撰稿者 王瓊涓

陳柵容

鄭百雅

平面攝影 莊知耕

謝孟好

文字編輯 蘇貞蓉

黃敏展

美術編輯 LucAce 盧卡斯工作室

地址 臺北市中山南路五號

電話 02-23566001

出版日期 99年2月